

Imigranci ekonomiczni i przymusowi w Krakowie w 2025 roku

Konrad Pędziwiatr, Marcin Stonawski, Jan Brzozowski, Sylwia Szkołut-Błasik



Centrum Zaawansowanych Badań Ludnościowych i Religijnych

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Marzec 2026

Spis treści

1.	Szersze tło lokalnych procesów migracyjnych	4
2.	Stan i struktura populacji imigrantów w Krakowie według najnowszych danych	15
2.1	Liczba obcokrajowców w Krakowie.....	15
2.2	Struktura populacji obcokrajowców według wieku i płci	26
2.4	Struktura populacji obcokrajowców według stanu cywilnego	45
2.5	Status prawny imigrantów	46
3.	Rozmieszczenie przestrzenne imigrantów w Krakowie	49
4.	Imigranci w systemie szkolnictwa Krakowa.....	68
4.1	Cudzoziemcy w przedszkolach i szkołach podstawowych.....	70
4.2	Imigranci w szkołach średnich	74
4.3	Struktura narodowa imigrantów w krakowskich przedszkolach, szkołach podstawowych i średnich.....	82
4.4	Studenci zagraniczni na krakowskich uczelniach	87
5.	Wpływ imigrantów na rynek pracy i gospodarkę Krakowa	92
5.1	Uwagi wstępne: sytuacja gospodarcza w województwie małopolskim i w Krakowie w 2025 roku	92
5.2	Liczebność imigrantów na rynku pracy w województwie małopolskim i w mieście Kraków	93
5.2	Działalność gospodarcza	98
5.3	Oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi.....	99
5.4	Bezrobocie, aktywizacja zawodowa imigrantów i pobierane świadczenia	100
6.	Podsumowanie.....	103
7.	Podziękowania.....	105
8.	Literatura:.....	106
9.	Spis rysunków	112
10.	Spis tabel	115

Streszczenie

Najnowsze dane rejestrowe pokazują, że w 2025 roku Kraków nadal umacniał swoją pozycję jednego z najważniejszych centrów przyciągania migrantów ekonomicznych w Polsce. Miasto pozostaje jednocześnie „domem” dla ponad 32 - tysięcznej grupy migrantów przymusowych z Ukrainy oraz popularnym kierunkiem migracji studenckich. Najczęściej w Krakowie osiedlają się obywatele krajów europejskich - przede wszystkim spoza Unii Europejskiej - jednak dynamicznie rozwijają się również społeczności pochodzące z Azji, Afryki i Ameryki Południowej. Raport przedstawia zmiany w strukturze populacji imigrantów w Krakowie w 2025 roku w porównaniu z wcześniejszymi latami (do 2019 roku włącznie), opierając się na najnowszych danych pochodzących z różnych rejestrów, m.in. ZUS, informacji meldunkowych UMK, kart pobytu wydawanych przez MUW oraz oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi rejestrowanych przez GUP. Opracowanie analizuje również kluczowe cechy demograficzne i społeczno-ekonomiczne populacji cudzoziemców w mieście, identyfikuje obszary ich największej koncentracji przestrzennej, a także szczegółowo opisuje ich sytuację prawną oraz udział w systemie edukacji i w gospodarce miasta i regionu.

Abstract

The latest registry data show that in 2025, Krakow continued to strengthen its position as one of the most important centres attracting economic migrants in Poland. At the same time, the city remains ‘home’ to a group of over 32,000 forced migrants from Ukraine and a popular destination for student migration. Most often, citizens of European countries - primarily from outside the European Union - settle in Krakow, but communities from Asia, Africa and South America are also growing rapidly. The report presents changes in the structure of the immigrant population in Krakow in 2025 compared to previous years (up to and including 2019), based on the latest data from various registers, including the Social Insurance Institution (ZUS), registration information from the Krakow City Hall, valid residence cards and declarations of entrusting work to a foreigner registered by the Provincial Office. The study also analyses the key demographic and socio-economic characteristics of the foreign population in the city, identifies areas of their highest spatial concentration, and describes in detail their legal situation and participation in the education system and in the economy of the city and region.

1. Szersze tło lokalnych procesów migracyjnych

Pomimo trwania brutalnej rosyjskiej agresji militarnej w Ukrainie, nasz kraj pozostawał w 2025 roku atrakcyjnym punktem docelowym dla wielu migrantów ekonomicznych z różnych części świata. Jak pokażemy poniżej liczba osób z ważnymi kartami pobytowymi po raz pierwszych w historii rejestru Urzędu do Spraw Cudzoziemców wzrosła powyżej 1 miliona (UDSC 2025). To jak ogromną zmianę przeszła Polska w ciągu ostatniej dekady ukazują liczby obywateli Ukrainy, którzy posiadali ważne zezwolenia na pobyt w Polsce przed 10 laty i aktualnie. Ta liczba wzrosła z 41 tys. w 2014, do ponad 1,557 mln w 2025. Na tę liczbę ma oczywiście ogromny wpływ migracja przymusowa spowodowana trwającą wojną. Swój „tymczasowy dom” znalazło w Polsce prawie milion migrantów przymusowych z Ukrainy, tym samym lokując nasz kraj wśród tych, z najliczniejszą populacją uchodźczą z Ukrainy obok Niemiec (1,25 mln), Czech (0,4 mln) i Rumunii (0,2). Szacuje się, że łącznie w krajach Unii Europejskiej zarejestrowanych jest prawie 4,5 mln migrantów przymusowych z Ukrainy, którzy podlegają regulacjom ochrony tymczasowej (UNHCR 2025). Polska pozostaje również bardzo atrakcyjnym miejscem migracji studenckich. W roku akademickim 2024/2025, na polskich uczelniach studiowało około 108,6 tys. studentów zagranicznych. Liczba ta stanowiła 8,5% wszystkich studentów w Polsce (łącznie to prawie 1,3 mln osób) i oznaczała wzrost o 1,4% rok do roku. Najliczniejszą grupę stanowili studenci z Ukrainy (ok. 48 tys. osób), Białorusi (12,2 tys.) oraz Turcji (5 tys.) (GUS 2025).

Zdecydowana większość migrantów ekonomicznych i przymusowych jest aktywna na rynku pracy i buduje polski wzrost ekonomiczny. Według wyliczeń ekonomistów PKB Polski byłoby nawet o 7% niższe, gdyby nie wkład obcokrajowców w gospodarkę (Flankowska 2026). Cudzoziemcy ogrywają również bardzo ważną rolę w systemie zabezpieczeń społecznych. Według najnowszych danych ZUS na koniec 2025 w ogólnej liczbie zgłoszonych do ubezpieczeń społecznych 7,8% osób posiadało obywatelstwo inne niż polskie. We wrześniu 2025 w ZUS zarejestrowanych było prawie 1,27 mln obcokrajowców, co oznacza wzrost o 7,6% w stosunku do stanu na koniec września 2024 r. W liczbie tej 56,8% osób było pracownikami, 36,6% – zleceniobiorcami, a pozostali byli objęci innymi formami zatrudnienia. Najliczniejszą grupę cudzoziemców od wielu lat stanowią obywatele Ukrainy. Pod koniec trzeciego kwartału bieżącego roku było ich 839 tys., co odpowiadało 66,2% wszystkich obcokrajowców zarejestrowanych w ZUS oraz 5,2% ogółu ubezpieczonych. Drugą co do

wielkości grupą są obywatele Białorusi. Na koniec analizowanego okresu w ZUS figurowało 137,2 tys. osób z tego kraju, co stanowiło 10,8% wszystkich ubezpieczonych cudzoziemców. Ze stanem na koniec września 2024 roku liczba ta zwiększyła się o 1,9%. Inne liczne grupy odprowadzające składki do ZUS tworzą obywatele Gruzji (26 tys. osób), Indii (25,1 tys.), Kolumbii (19,5 tys.), Filipin (15,5 tys.), Mołdawii (14 tys.), Nepalu (13,1 tys.), Wietnamu (12,2 tys.) czy Rosji (12 tys.). (ZUS 2025: 2)

Najnowsze dane Urzędu do Spraw Cudzoziemców dotyczące osób posiadających ważne dokumenty pobytowe w Polsce potwierdzają trwałość transformacji migracyjnej naszego kraju i przejścia od państwa emigracyjnego do imigracyjnego, w którym saldo migracji jest dodatnie i populacja obcokrajowców napływających do Polski przewyższa liczbę Polaków opuszczających kraj. Warto wspomnieć jednocześnie o coraz częstszych powrotach Polaków z migracji przed i poakcesyjnej (Pędziwiatr et al. 2025). Analizując dane z rejestrów UDSC (stan na 31 października 2025 r.) widzimy, że Polska stała się domem dla ponad 2 milionów cudzoziemców posiadających ważne dokumenty pobytowe – dokładnie 2 014 993 osób. To ważny moment, pokazujący również, że populacja migrantów w naszym kraju się stabilizuje i w kontekście trwającej wojny w Ukrainie nie mamy do czynienia już z „migracją ratunkową” tylko względnie trwałymi zmianami. Polska nie traci na atrakcyjności i wciąż w oczach wielu imigrantów z różnych części świata jest miejscem, w którym warto żyć i pracować. Za częścią wzrostów liczby osób posiadających ważne karty pobytowe może stać decyzja niektórych beneficjentów ochrony tymczasowej o wyrobieniu sobie takich dokumentów. Wśród osób posiadających ważne karty pobytu dominują osoby młode – najczęściej w wieku 20-39 lat lub 40-59 lat – posiadające prawo do pobytu czasowego w Polsce. W strukturze prawnej dominują dwa główne tryby: ochrona czasowa obejmująca 965 012 osób (ok. 48%) – głównie uchodźców wojennych, oraz pobyt czasowy związany z pracą lub studiami, z którego korzysta 772 910 osób (ok. 38%), czyli przede wszystkim migranci ekonomiczni i specjaliści. Dodatkowo około 184 tysięcy osób posiada pobyt stały lub status rezydenta długoterminowego, co wskazuje na trwałe związanie się z Polską.

Struktura narodowościowa migracji w Polsce ma wciąż wyraźnie wschodnioeuropejski charakter, choć coraz silniej zaznacza się obecność migrantów z Azji. Zdecydowanie najliczniejszą grupę stanowią obywatele Ukrainy (1 557 180 osób), a drugą co do wielkości grupą są Białorusini (145 544 osoby), przebywający głównie na podstawie pobytu czasowego (62%) oraz stałego (29%). Kolejne miejsca zajmują obywatele Indii (26 108), Gruzji (24 390), Rosji (20 314), Turcji (14 955) oraz Wietnamu (14 925). Jednocześnie warto zauważyć, że nie

wszystkie największe grupy migrantów zwiększyły swoją liczebność. Przykładowo liczba Gruzinów zmniejszyła się z ponad 26 tys. w 2024 do poniżej 24,5 tys. w roku 2025. Zwiększa się nie tylko liczba Azjatów – w tym z Azji Centralnej (np. Uzbekistan – 12 tys., Turkmenistan – 3,6 tys., Tadżykistan – 3 tys.) ale również Afrykanów (np. Zimbabwe 4 105 osób) i obywateli krajów Ameryki łacińskiej (np. Kolumbijczyków – 7 tys.) (UDSC 2025a).

Tabela 1.1 Najliczniejsze grupy migrantów w Polsce oraz ich dominujący status prawny

Obywatelstwo	Liczba osób	Główny status prawny
Ukraina	1 557 180	Ochrona czasowa (62%) oraz Pobyt czasowy (31%)
Białoruś	145 544	Pobyt czasowy (62%) oraz Pobyt stały (29%)
Indie	26 108	Pobyt czasowy
Gruzja	24 390	Pobyt czasowy
Rosja	20 314	Pobyt stały i czasowy
Turcja	14 955	Pobyt czasowy
Wietnam	14 925	Pobyt czasowy, stały i rezydenta długoterminowego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UDSC 2025a

Jeśli chodzi o dokumenty pobytowe choć zwiększa się liczba osób z dokumentami pobytu stałego, to wciąż dominującą grupą są osoby z pobytami czasowymi. Przykładowo Ukraińcy, stanowiący aż 77% wszystkich cudzoziemców, znajdują się w procesie przejścia od ochrony czasowej do bardziej stabilnych form pobytu – blisko milion osób nadal korzysta z ochrony czasowej, ale już prawie pół miliona posiada standardowe zezwolenia na pobyt czasowy, a ponad 100 tysięcy uzyskało status pobytu stałego lub rezydenta długoterminowego. Białorusini z kolei wyróżniają się wysokim poziomem „zakorzenienia” – aż 92% z nich przebywa w Polsce na podstawie zezwoleń pobytowych, a zauważalny udział ochrony uzupełniającej i pobytu humanitarnego odzwierciedla sytuację polityczną w ich kraju. Migranci z dalszych regionów, takich jak Indie, Uzbekistan czy Filipiny, tworzą natomiast grupę niemal w całości opartą na pobycie czasowym, co wskazuje na ich silne powiązanie z rynkiem pracy i zatrudnieniem w konkretnych sektorach, takich jak IT, logistyka czy przemysł. Rejestry kart pobytowych UDSC ukazują Polskę jako kraj, który skutecznie przekształca napływ uchodźców w bardziej trwałe

formy pobytu, a jednocześnie umacnia swoją pozycję jako istotny kierunek migracji zarobkowej, szczególnie dla pracowników z Azji. (UDSC 2025a).

W danych widoczne są także interesujące szczegóły. Wśród obywateli Unii Europejskiej najliczniejsze grupy tworzą Niemcy (13,6 tys.), Włosi (8,8 tys.), Hiszpanie (4,5 tys.) i Francuzi (4,4 tys.), którzy przebywają w Polsce głównie na podstawie rejestracji pobytu obywatela UE. Ponadto 7,3 tys. obywateli Wielkiej Brytanii zachowało uregulowany status po Brexicie. W zakresie ochrony międzynarodowej, poza obywatelami Ukrainy, Polska udzieliła jej również m.in. obywatelom Afganistanu (ponad 800 osób). Jeśli chodzi o napływ uchodźców z Ukrainy to aktualnie dotyczy ona nade wszystko młodych mężczyzn w wieku 18-26. Zdecydowanie rzadziej niż w 2022 przybywają rodziny z dziećmi a częściej indywidualni migranci lub osoby z partnerem/partnerką. Według analizy przeprowadzonej przez Narodowy Bank Polski na koniec 2025 roku, po zakończeniu wojny w Polsce planuje zostać około 51 proc. migrantów ekonomicznych z Ukrainy oraz 24 proc. Migrantów przymusowych którzy przybyli do Polski po rozpoczęciu pełnoskalowej inwazji w 2022 (NBP 2025). Podobne wyniki pokazały badania prowadzone przez CASPAR wśród migrantów ekonomicznych i przymusowych prowadzonych w dużych miastach oraz poza nimi (Pędziwiatr et al. 2026, Brzozowski et al. 2026).

Jeśli chodzi o wnioski o ochronę międzynarodową to dane UDSC z lat 2015-2025 pokazują wyraźne zmiany w skali oraz strukturze wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej w Polsce, zwłaszcza w odniesieniu do obywateli Ukrainy (Tabela 1.2). W początkowym okresie, czyli w latach 2015-2016, liczba wniosków składanych przez Ukraińców była stosunkowo wysoka (odpowiednio 2305 i 1306), jednak i tak stanowiła mniejszość na tle pozostałych cudzoziemców. W kolejnych latach, od 2017 do 2020 roku, widoczny jest systematyczny spadek liczby wniosków zarówno wśród obywateli Ukrainy, jak i ogółu cudzoziemców. W przypadku Ukraińców liczba ta zmniejszyła się do zaledwie 318 wniosków w 2020 roku, co można wiązać m.in. ze stabilizacją migracji zarobkowej oraz ograniczeniami pandemicznymi. Rok 2021 przyniósł wzrost liczby wniosków ogółem, jednak nie dotyczył on znacząco obywateli Ukrainy (liczba utrzymywała się na niskim poziomie 261) a Afganistanu. Przełom nastąpił w 2022 roku, czyli wraz z wybuchem wojny w Ukrainie. Wówczas liczba wniosków składanych przez obywateli tego kraju wzrosła do 1778, a w 2023 roku utrzymała się na podobnym poziomie (1770). Największy wzrost odnotowano w 2024 roku, kiedy liczba wniosków ukraińskich gwałtownie wzrosła do 7010, osiągając najwyższy poziom w całym analizowanym okresie i znacząco wpływając na rekordową łączną liczbę wniosków (16957).

W 2025 wciąż najwięcej wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składali obywatele Ukrainy (54% wszystkich aplikujących, wyprzedzając obywateli Białorusi, Rosji, Afganistanu i Tadżykistanu). Choć roku do roku nastąpił niewielki spadek (do 6486), to jednak nadal był to poziom wielokrotnie wyższy niż przed 2022 rokiem. Co istotne, w tym roku po raz pierwszy liczba wniosków składanych przez obywateli Ukrainy przewyższyła liczbę wniosków pozostałych cudzoziemców. Dane wskazują na wyraźny związek między sytuacją geopolityczną a skalą wniosków o ochronę międzynarodową. Po okresie spadków w latach 2017–2020 nastąpił dynamiczny wzrost po 2022 roku, a obywatele Ukrainy stali się w ostatnich latach dominującą grupą wśród osób ubiegających się o ochronę w Polsce.

Tabela 1.2 Liczba obywateli Ukrainy i innych krajów, którzy w latach 2015-2025 złożyli wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej w Polsce

Rok	Ukraina	Inne kraje	Suma
2015	2 305	9 396	11 701
2016	1 306	10 046	11 352
2017	671	4 407	5 078
2018	466	3 669	4 135
2019	434	3 662	4 096
2020	318	2 485	2 803
2021	261	7 438	7 699
2022	1 778	8 155	9 933
2023	1 770	7 741	9 511
2024	7 010	9 947	16 957
2025	6 486	5 434	11 920
suma	22 805	72 380	95 185

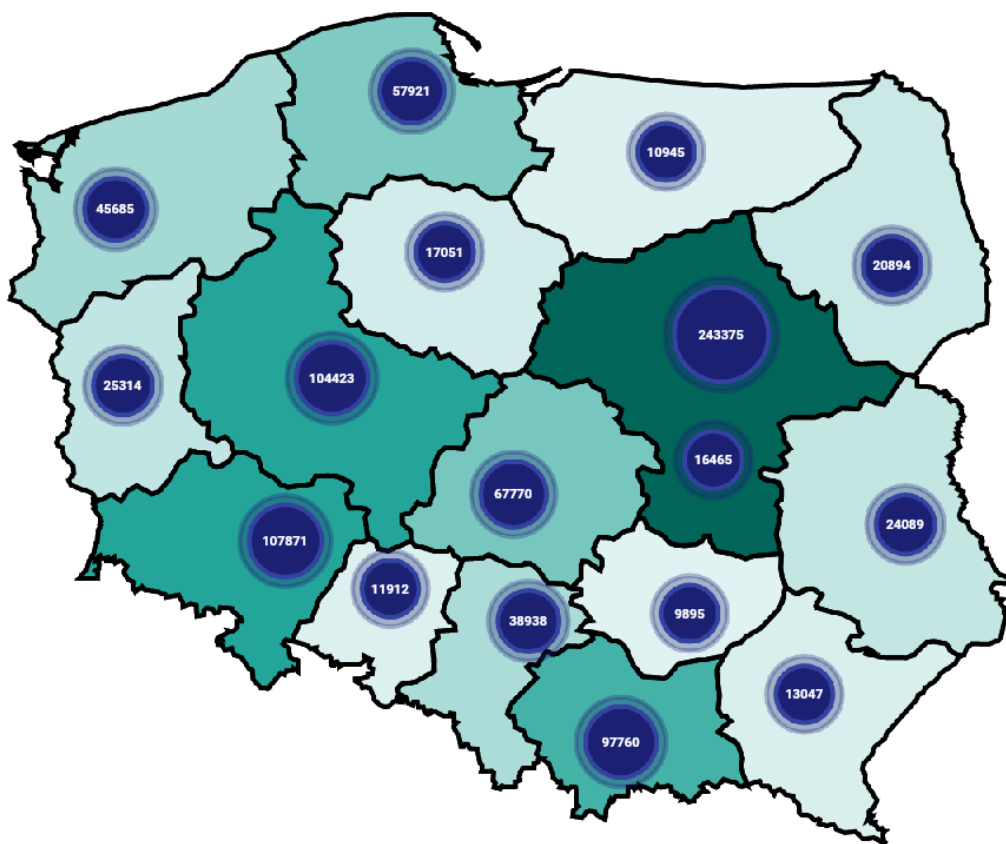
Źródło: UDSC 2025b

Zdecydowana większość migrantów przymusowych z Ukrainy nie występuje o ochronę międzynarodową tylko korzysta z ochrony tymczasowej. Wśród 961 441 obywateli Ukrainy objętych taką ochroną w 2025 roku 59% (564 042) stanowią kobiety. Jednocześnie wśród osób pełnoletnich kobiety to 70%, a co drugi zarejestrowany obywatel Ukrainy to dziecko. W rezultacie złagodzenia przepisów wyjazdowych przez ukraiński rząd w sierpniu 2025 roku i zezwolenie mężczyznom w wieku od 18 do 22 lat na wyjazd z Ukrainy, pomimo stanu

wojennego, w październiku 2025 r. UDSC odnotował dziewięciokrotny wzrost liczby mężczyzn w przedziale wiekowym 18-22 rejestrujących się na ochronę czasową – w porównaniu z sierpniem 2025 roku (UDSC 2025b).

Rozmieszczenie przestrzenne cudzoziemców z kartami pobytu w 2025 roku jest w znacznym stopniu podobne do tego, które było notowane przed rokiem. Migranci ekonomiczni posiadający ważne karty pobytowe najczęściej osiedlają się w dużych metropoliach. Stolica z województwem mazowieckim jest zdecydowanie najbardziej popularnym miejscem zamieszkania obcokrajowców. Prawie jedna czwarta z nich decyduje się na osiedlenie w tej części kraju. Jednocześnie wyraźnie widać, że oprócz Warszawy bardzo ważnymi miejscami, które przyciągają imigrantów są największe miasta Polski, a wśród nich Kraków, Wrocław, Gdańsk, Poznań, Lublin, Opole czy Katowice. Według danych UDSC populacja imigrantów w Polsce podobnie jak przed rokiem zwiększyła się nade wszystko w województwach mazowieckim, wielkopolskim, dolnośląskim i małopolskim. Jednocześnie niektóre grupy migrantów bardziej koncentrują się poza najbardziej popularnymi regionami kraju i czasami poza dużymi miastami. Przykładowo Gruzini zdecydowanie częściej osiedlają się w Wielkopolsce niż w woj. Mazowieckim, a na Kolumbijczyków w Małopolsce częściej można natrafić poza Krakowem (np. w Nowym Sączu) niż w stolicy województwa (UDSC 2025a, Pędziwiatr et al. 2023a, 2023b, 2023c).

Rysunek 1.1 Rozmieszczenie cudzoziemców z ważnymi kartami pobytu 2025 (stan na 31 grudnia 2025)



Źródło: UDSC 2025a

Jeśli chodzi o politykę migracyjną to w 2025 roku Polska wprowadziła istotne zmiany koncentrujące się na zwiększeniu kontroli nad napływem cudzoziemców oraz lepszym dostosowaniu migracji do potrzeb rynku pracy. Kluczowym dokumentem wyznaczającym kierunek działań stała się Strategia Migracyjna na lata 2025-2030, przyjęta pod koniec 2024 roku i wprowadzana pod hasłem „odzyskania kontroli” nad procesami migracyjnymi. Zakłada ona priorytetowe traktowanie kwestii bezpieczeństwa, w tym większą kontrolę nad celami przyjazdu, skalą migracji oraz krajami pochodzenia migrantów. Dokument przewiduje również bardziej przejrzystą politykę wizową, zmiany w przepisach azylowych oraz działania wspierające integrację cudzoziemców ze społeczeństwem. Jak wspominaliśmy w zeszłorocznym raporcie demograficznym OWIM (Pędziwiatr et al. 2024) wprowadzenie „Strategii Migracyjnej” spotkało się z licznymi głosami krytyki ze strony badaczy migracji i demografów skupionych w ramach Komitetu Badań nad Migracjami PAN i Komitetu Demograficznego PAN (PAN 2024) oraz organizacji pozarządowych. Krytykowali oni rząd

między innymi za brak należytego uwzględnienia analiz zamówionych przez MSWiA w PAN (Lesińska et al. 2024) w konstruowaniu strategii, ogólny ton narracji dokumentu rządowego ukazujący migracje jako „problem” i „zagrożenie dla bezpieczeństwa” a nie wskazujący na korzyści i szanse (Lesińska et al. 2024 i KBnM PAN 2024). Krytykowane było również wprowadzenie możliwości czasowego i terytorialnego zawieszania prawa do składania wniosków o azyl w sytuacjach zagrożeń, takich jak presja migracyjna na granicy z Białorusią (UNHCR 2024). Strategia zakłada także większą selektywność w przyjmowaniu cudzoziemców, preferując osoby z określonych krajów – zwłaszcza rozwiniętych lub objętych umowami o readmisji – oraz wysoko wykwalifikowanych specjalistów potrzebnych na rynku pracy. W planach znajduje się także wprowadzenie systemu punktowego, który miałby oceniać kandydatów do osiedlenia się w Polsce na podstawie takich kryteriów jak wykształcenie, doświadczenie zawodowe czy znajomość języka.

W związku z odchodzeniem od specustawy ukraińskiej (w tym wygaszaniem miejsc zbiorowego zakwaterowania dla uchodźców) w 2025 wypracowane były również rozwiązania mające na celu odejście od tymczasowości w odniesieniu do migrantów przymusowych z Ukrainy na rzecz rozwiązań bardziej systemowych. Jednym z najważniejszych elementów tego systemu miało być wielokrotnie przekładane wprowadzenie Karty Pobytu CUKR dla migrantów przymusowych z Ukrainy. W założeniu legislatora dokument ten ma umożliwiać „quasi-automatyczne” uzyskanie zezwolenia na pobyt czasowy na okres trzech lat dla osób posiadających status PESEL UKR, pod warunkiem m.in. nieprzerwanego pobytu w Polsce przez co najmniej 365 dni oraz posiadania ważnego dokumentu podróży. Równocześnie zmieniono zasady przyznawania świadczeń socjalnych – takich jak 800+ czy program „Dobry Start” – uzależniając ich wypłatę od faktycznego uczęszczania dzieci cudzoziemców do polskich szkół (UDSC 2025c).

Kolejnym ważnym elementem zmian w polityce migracyjnej Polski w 2025 była cyfryzacja procedur związanych z zatrudnianiem cudzoziemców, która weszła w życie 1 czerwca 2025 roku wraz z nową ustawą regulującą dostęp do rynku pracy. Od tego momentu wszystkie wnioski o zezwolenia na pracę oraz oświadczenia o powierzeniu pracy składane są wyłącznie elektronicznie za pośrednictwem portalu praca.gov.pl. Jednocześnie w większości przypadków zlikwidowano obowiązek przeprowadzania tzw. testu rynku pracy, co uprościło procedury dla pracodawców. Wprowadzono jednak także rozwiązania zaostrzające system, takie jak znaczące podwyższenie opłat za rejestrację oświadczeń o pracy – do 400 zł pod koniec 2025 roku – oraz uniemożliwienie legalizacji pracy osobom przebywającym w Polsce na wizach turystycznych

(dotyczyło np. Kolumbijczyków) lub wizach wydanych w celu odwiedzin. Ograniczono stosowanie umów cywilnoprawnych na rzecz umów o pracę oraz uproszczono procedury dla pracowników wysoko wykwalifikowanych, w tym posiadaczy Blue Card UE, a także dla obywateli Ukrainy, kładąc nacisk na lepsze dopasowanie ich zatrudnienia do potrzeb gospodarki. Równolegle rząd zwiększył nacisk na integrację cudzoziemców, rozumianą jako dostosowanie się do norm społecznych i aktywną naukę języka polskiego. Wprowadzono wymogi językowe przy ubieganiu się o dłuższe zezwolenia na pobyt, studia w języku polskim. Planowano wzmocnienie Centrów Integracji Cudzoziemców, które miały wspierać migrantów w nauce języka oraz w orientacji w polskim systemie prawnym i administracyjnym, ale w części województw – w tym w Małopolsce gdzie w sejmiku większość ma Prawo i Sprawiedliwość – zmiany te zamieciono pod dywan, a samo Centrum Integracji Cudzoziemców przemianowano na Biuro Integracji Cudzoziemców (TVP3 2025).

W 2025 roku istotnym elementem polityki migracyjnej pozostawało również bezpieczeństwo granic oraz integracja migrantów. Odnotowano około 30 tysięcy prób nielegalnego przekroczenia granicy z Białorusią, co przyczyniło się do utrzymania i przedłużenia tymczasowych kontroli granicznych z Niemcami i Litwą do 2026 roku (InfoSecurity24 2025). Raporty organizacji monitorujących granicę polsko-białorską (np. Grupa Granica 2025) wskazywały jednocześnie na kontynuację praktyki zawracania migrantów na granicy (tzw. pushbacków) z naruszeniem praw człowieka (Fiałkowska i Judzińska 2025).

W 2025 rząd rozwijał także politykę integracyjną angażując samorządy oraz promując działania preintegracyjne, w tym wykorzystanie instrumentów takich jak Karta Polaka. Rozpoczęto również debatę na temat zmiany procedur naturalizacyjnych, czyli nabywania polskiego obywatelstwa. Na początku października MSWiA zapowiedziało, że obywatelstwo miałyby być przyznawane wyłącznie osobom dobrze zintegrowanym ze społeczeństwem, dbającym o bezpieczeństwo państwa i aktywnie uczestniczącym w jego rozwoju. Pod koniec miesiąca rząd, na wniosek wiceministra Macieja Duszczuka, przedstawił projekt, w którym minimalny czas pobytu w Polsce wynosiłby 8 lat – obejmując 3 lata pobytu czasowego oraz 5 lat stałego, także w przypadku osób polskiego pochodzenia. Dodatkowo planowane jest wprowadzenie obowiązku posiadania stałej rezydencji podatkowej. Zmiany miałyby objąć również szczególne grupy cudzoziemców. W przypadku repatriantów wymagany okres pobytu wynosiłby co najmniej rok, zamiast dotychczasowego automatycznego nabycia obywatelstwa przy przekroczeniu granicy. Posiadacze Karty Polaka musieliby przebywać w Polsce minimum 3 lata (obecnie rok). Rząd planuje także wprowadzenie obowiązkowego testu obejmującego

znajomość języka polskiego i historii kraju oraz konieczność podpisania deklaracji lojalności wobec państwa. (Kasprzak 2025).

Z danych MSWiA wynika, że już teraz ponad 99% przypadków nadania obywatelstwa dotyczy osób przebywających w Polsce co najmniej 8 lat, natomiast najkrótszy wymagany okres – 3 lata – dotyczy osób z azylem politycznym. Jeszcze bardziej rygorystyczne propozycje przedstawił klub PiS. Zakładają one m.in. obowiązek niekaralności, wydłużenie wymaganego, nieprzerwanego i legalnego pobytu do 15 lat (z obecnych 10), a także brak korzystania z pomocy społecznej przez ostatnie 5 lat oraz uzyskanie pozytywnej opinii policji z miejsca zamieszkania z ostatniej dekady. Surowsze wymogi miałyby objąć także osoby ubiegające się o obywatelstwo poprzez małżeństwo z Polakiem (minimum 6 lat pobytu) oraz uchodźców – w ich przypadku okres uprawniający do złożenia wniosku miałby wzrosnąć z 5 do 10 lat (Kasprzak 2025).

Krytycznie do tych planów rządowych ustosunkował się Komitet Badań nad Migracjami Polskiej Akademii Nauk. W swoim oficjalnym stanowisku zauważył między innymi, że dostęp do obywatelstwa nie powinien być postrzegany jedynie jako zwieńczenie procesu integracji ale jeden z etapów i uzyskanie obywatelstwa powinno być „katalizatorem” integracji migrantów, gdyż „inspiruje ich do inwestowania swoich wysiłków w przyszłość w nowym kraju, wyznacza społecznie i politycznie akceptowane wzorce zachowań, sprzyja pełniejszemu włączeniu się w system społeczny i rynek pracy oraz zmniejsza dyskryminację ze strony społeczeństwa przyjmującego.” (KBnM PAN 2025). Ponadto zauważył, że zaostrzanie wymagań naturalizacyjnych może spowalniać procesy integracyjne i zniechęcać imigrantów do budowania głębszych związków z nowym krajem (Ibid).

Naświetliwszy pokrótce sytuację migracyjną w Polsce przechodzimy niżej do analizy sytuacji w Krakowie. Niniejszy raport ukazuje stan populacji cudzoziemskiej w Krakowie w 2025 odwołując do szeregu źródeł danych statystycznych na temat imigrantów, począwszy od rejestrów cudzoziemców posiadających ważne karty pobytu (wydane przez Wojewodę Małopolskiego), cudzoziemców zameldowanych na terenie Krakowa, uwzględnionych w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz dzieci imigrantów zarejestrowanych w placówkach edukacyjnych na terenie miasta – żeby wspomnieć tylko najważniejsze. Na podstawie tych źródeł przedstawiono liczbę i strukturę imigrantów według wieku, płci, a tam, gdzie jest to możliwe – również według kraju pochodzenia i wykształcenia, sektora aktywności ekonomicznej oraz miejsca zamieszkania. Ważną rolę odgrywają w raporcie również analizy dotyczące zmian w rozmieszczeniu cudzoziemców na terenie miasta. We wstępnej części

zarysowany został kontekst, w ramach którego przebiegają procesy migracyjne w Krakowie. Porównujemy stan aktualny z tym jaki występował w poprzednich latach. W rozdziale trzecim ukazujemy rozmieszczenie przestrzenne imigrantów w dzielnicach Krakowa oraz zmiany w porównaniu do lat wcześniejszych. Kraków to również bardzo ważny ośrodek akademicki, w którym z roku na rok coraz ważniejszą rolę odgrywają zagraniczni studenci. To im oraz imigrantom w systemie szkolnictwa, od placówek przedszkolnych, przez szkoły policealne, do uniwersytetów, poświęcamy rozdział czwarty. W rozdziale piątym analizujemy natomiast szczegółowo obecność imigrantów w gospodarce miejskiej na podstawie danych udostępnionych nam przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz Grodzki Urząd Pracy. Raport kończymy podsumowaniem.

2. Stan i struktura populacji imigrantów w Krakowie według najnowszych danych

W niniejszym rozdziale przedstawiono liczebność oraz strukturę populacji obcokrajowców zamieszkujących Kraków w 2025 roku, z uwzględnieniem zmian zachodzących w tej zbiorowości w latach 2019-2025. Analiza opiera się wyłącznie na danych rejestrowych pochodzących z różnych źródeł administracji samorządowej i państwowej. Obcokrajowcy (cudzoziemcy) definiowani są jako osoby posiadające obywatelstwo inne niż polskie.

W raporcie wykorzystano najnowsze dostępne dane z trzech publicznych źródeł. Pierwszym są informacje o zameldowaniach stałych i czasowych pochodzące z Urzędu Miasta Krakowa (stan na 1 listopada 2025). Drugim źródłem jest baza danych dotycząca cudzoziemców legalizujących pobyt na terytorium Polski, prowadzona przez Małopolski Urząd Wojewódzki (stan na 1 listopada 2025). Trzecim źródłem są dane z rejestru osób ubezpieczonych, gromadzone przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (stan na 31 października 2025). Należy zaznaczyć, że w przypadku danych ZUS przyporządkowanie przestrzenne odbywa się na podstawie adresu płatnika składek, co wynika ze sposobu raportowania stosowanego przez tę instytucję.

Informacje dotyczące populacji obywateli Ukrainy zostały uzupełnione danymi z rejestru osób, którym nadano status UKR na podstawie specustawy, obejmującego obywateli Ukrainy oraz członków ich rodzin (stan na 21 października 2025).

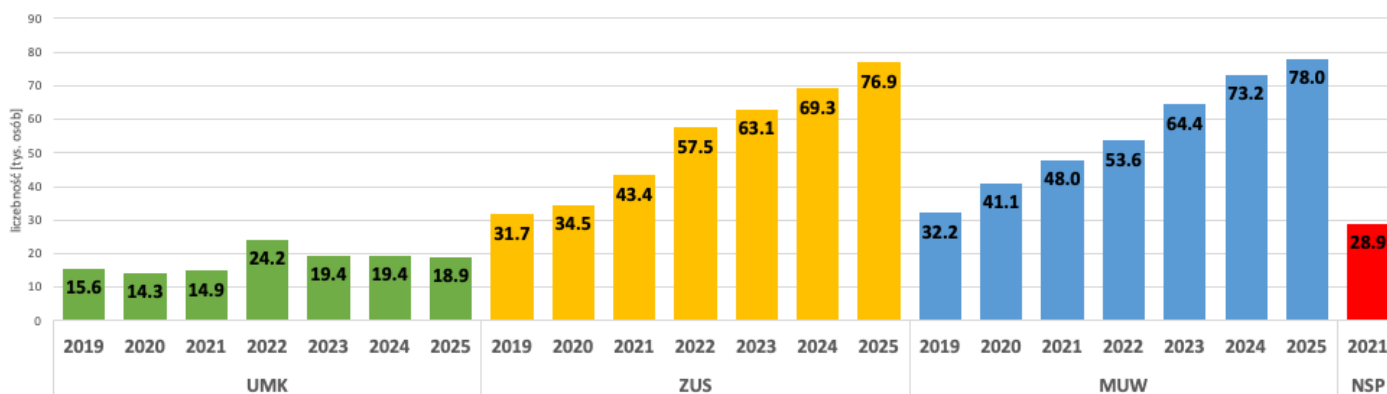
Ponadto, zaprezentowano wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 przeprowadzonego przez Główny Urząd Statystyczny, w rozdziale zaprezentowano także dostępne dane dotyczące obcokrajowców i pozostałych mieszkańców Krakowa objętych spisem. Dane z lat wcześniejszych pochodzą z tych samych źródeł i zostały omówione w poprzednich raportach poświęconych imigrantom w Krakowie (zob. Pędziwiatr i in. 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024).

2.1 Liczba obcokrajowców w Krakowie

W okresie 2024/2025 zaobserwowano kontynuację trendów z poprzednich lat. Rysunek 2.1 przedstawia liczbę cudzoziemców w latach 2019-2025 według czterech źródeł danych (UMK, ZUS, MUW oraz NSP). W przypadku danych UMK wartości pozostają względnie stabilne

w całym analizowanym okresie i mieszczą się w przedziale około 14-24 tysiąca osób, z krótkotrwałym wzrostem w 2022 roku (24,2 tys.), po którym następuje ponowny spadek i stabilizacja na poziomie około 19 tysięcy. Odmienny trend widoczny jest w danych ZUS, gdzie obserwuje się systematyczny i wyraźny wzrost liczby obcokrajowców – z 31,7 tysięcy w 2019 r. do 76,9 tysięcy w 2025 roku, co wskazuje na ponad dwukrotne zwiększenie wartości w analizowanym okresie. Podobną tendencję wzrostową pokazują dane o legalizacji pobytu (MUW), które rosną z 32,2 tysięcy w 2019 do 78,0 tysięcy w 2025 roku, przy szczególnie dynamicznym wzroście po 2021 roku. Dla porównania liczebność ludności cudzoziemskiej z Narodowego Spisu Powszechnego 2021 (28,9 tys. w 2021) lokuje się pomiędzy poziomem obserwowanym w danych UMK a wartościami raportowanymi przez ZUS i MUW. Ogólnie wykres wskazuje na istotne różnice między źródłami danych: dane administracyjne (ZUS, MUW) pokazują silny trend wzrostowy (w przypadku ZUS mocno wyhamowany w czasie pandemii COVID-19 i zamrażania gospodarki), podczas gdy dane UMK pozostają relatywnie stabilne i znacząco niższe.

Rysunek 2.1 Liczba obcokrajowców w Krakowie w latach 2019-2025 według źródła danych

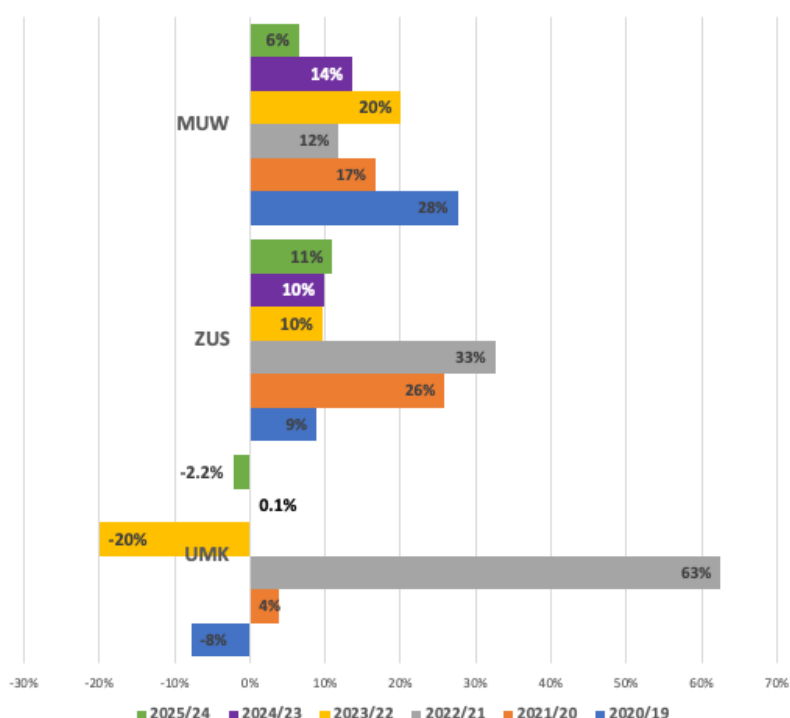


Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), GUS (2021).

W ostatnim roku dynamika zmian liczebności populacji cudzoziemców uległa zmianie, z widocznym zróżnicowaniem pomiędzy źródłami danych. Rysunek 2.1 przedstawia dynamikę zmian liczby obcokrajowców w Krakowie w latach 2019-2025 w zależności od źródła danych (UMK, ZUS, MUW). Największą zmienność wykazują dane UMK, gdzie odnotowano bardzo silny wzrost w latach 2021/22 (63%), po którym nastąpił wyraźny spadek w 2022/23 (-20%) oraz niewielkie wahania w kolejnych latach (m.in. -2,2% i 0,1%). Dane ZUS pokazują bardziej

stabilny, choć nadal dynamiczny wzrost – szczególnie w 2021/22 (33%) i 2020/21 (26%), przy czym w ostatnich latach tempo wzrostu wyraźnie osłabło (10-11%). Z kolei dane MUW wskazują na systematyczny wzrost w całym okresie, z najwyższą dynamiką w latach 2020/21 (28%) i 2021/22 (17-20%), a następnie stopniowym spadkiem dynamiki (6% w 2025/24). Ogólnie wykres pokazuje, że choć wszystkie źródła potwierdzają silny wzrost liczby obcokrajowców po 2020 r., szczególnie w okresie napływu uchodźców po 2022 r., skala i tempo zmian istotnie różnią się między bazami administracyjnymi.

Rysunek 2.2 Dynamika zmian liczby obcokrajowców w Krakowie w latach 2019-2025 według źródła danych



Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), GUS (2021).

Analizując dane według regionu obywatelstwa cudzoziemców należy stwierdzić, że w przypadku legalizujących pobyt najbardziej zmieniły się liczebnie populacje pochodzących z Azji, Afryki i Ameryki Południowej. Tabela 2.1. wskazuje na wyraźną zmianę struktury pochodzenia cudzoziemców w analizowanym okresie oraz istotne różnice pomiędzy bazami administracyjnymi. Najbardziej dynamiczny wzrost dotyczy obywateli państw Europy spoza Unii Europejskiej, co jest szczególnie widoczne po 2022 r. i wiąże się z napływem osób z Ukrainy w następstwie rozpoczęcia pełnoskalowej inwazji rosyjskiej na Ukrainę. Według

danych ZUS grupa ta osiągnęła w 2025 roku liczebność 55,8 tys. osób, a według MUW – 52,5 tys. W efekcie udział tej grupy w ogólnej liczbie obcokrajowców wyraźnie wzrósł. Mimo tych zmian nie zanotowano wzrostu tej grupy wśród zameldowanych na terenie Krakowa. Od kilku lat liczebność tej grupy utrzymuje się na poziomie około 11 tys. osób.

Jednocześnie liczba obywateli krajów azjatyckich oraz innych państw pozaeuropejskich wykazuje stopniowy, choć mniej gwałtowny wzrost, co może świadczyć o utrzymującej się atrakcyjności krakowskiego rynku pracy. Udział obywateli państw UE pozostaje względnie stabilny lub rośnie umiarkowanie. W ostatnim roku zanotowano liczbą zarejestrowanych cudzoziemców z Ameryki Południowej płacących składki ZUS wyraźnie wzrosła i osiągnęła 1,9 tys. osób, głównie dzięki wzrostowi liczebności Kolumbijczyków (wzrost o 27%), przy jednoczesnym obniżeniu się liczebności tej grupy w pozostałych bazach.

Różnice pomiędzy źródłami danych dotyczą zarówno poziomu bezwzględnego, jak i tempa zmian w poszczególnych grupach obywatelstwa, co wynika z odmiennych definicji populacji (zameldowanie, aktywność na rynku pracy, legalizacja pobytu) oraz zakresu rejestracji.

Tabela 2.1 Obcokrajowcy wg regionu obywatelstwa w latach 2019-2025 według źródła

Region	UMK							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Zmiana 2025/24 [%]
Europa UE+WB	3 340	3 315	2 886	4 483	3 208	3 475	3 691	6
Europa poza UE+WB	9 432	8 387	9 287	15 005	11 870	11 898	11 409	-4
Afryka	298	316	321	494	467	452	486	8
Azja	1 822	1 618	1 714	3 351	3 013	2 930	2 775	-5
Ameryka Północna	245	223	226	327	209	213	217	2
Ameryka Południowa	345	413	396	460	371	349	320	-8
Australia i Oceania	25	20	11	25	188	21	10	-52
Inni	48	48	44	54	38	40	37	-8

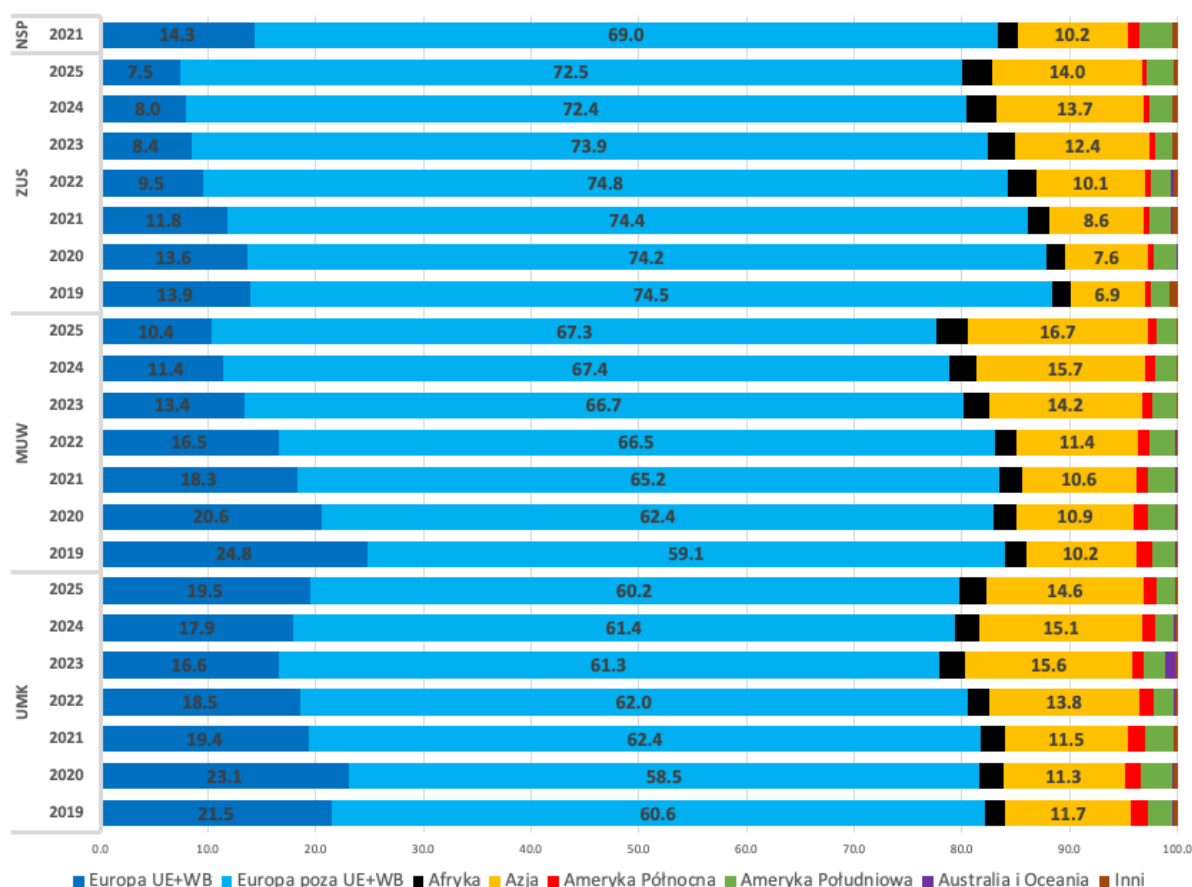
Region	MUW							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Zmiana 2025/24 [%]
Europa UE+WB	8 003	8 465	8 767	8 860	8 626	8 320	8 098	-3
Europa poza UE+WB	19 054	25 629	31 285	35 666	42 981	49 337	52 465	6
Afryka	629	865	992	1 057	1 525	1 880	2 225	18
Azja	3 288	4 482	5 090	6 106	9 148	11 480	13 041	14
Ameryka Północna	483	529	545	566	613	629	603	-4
Ameryka Południowa	675	1 038	1 200	1 288	1 416	1 463	1 429	-2
Australia i Oceania	47	54	46	45	51	55	53	-4
Inni	37	36	35	33	36	35	36	3

Region	ZUS							Zmiana 2025/24 [%]	NSP 2021
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
Europa UE+WB	4 403	4 669	5 102	5 459	5 328	5 554	5 735	3	4 143
Europa poza UE+WB	23 606	25 410	32 268	43 030	46 606	50 150	55 777	11	19 934
Afryka	512	617	893	1 515	1 669	1 987	2 156	9	537
Azja	2 185	2 615	3 752	5 825	7 846	9 477	10 777	14	2 941
Ameryka Północna	198	202	239	270	276	294	294	0	322
Ameryka Południowa	533	722	859	1 102	1 027	1 496	1 898	27	876
Australia i Oceania	16	19	79	100	24	31	11	-65	24
Inni	216		205	232	294	312	262	-16	121

Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), GUS (2021).

Rysunek 2.3 przedstawia strukturę obcokrajowców według regionu obywatelstwa w latach 2019–2025. We wszystkich bazach zdecydowanie dominuje Europa spoza UE i Wielkiej Brytanii, której udział w 2025 roku wynosi od około 60% według danych UMK do 72.5% w danych. Jednocześnie widoczny jest spadek udziału obywateli UE+WB – w danych ZUS z 13,9% w 2019 r. do 7,5% w 2025 roku, według MUW z 24,8% do 10,4%. Z kolei dane o zameldowaniach (UMK) prezentują niewielki spadek udziału z 21,5% do 19,5%. Udział cudzoziemców z Azji stopniowo rośnie (np. w ZUS z 6,9% w 2019 r. do 14% w 2025 r.), głównie ze względu na migrację Indusów, Turków oraz osób z byłych azjatyckich republik ZSRR. Te trzy omówione grupy stanowiły około 94% wszystkich migrantów w Krakowie we wszystkich prezentowanych źródłach danych. Migranci z Afryki oraz Ameryki Południowej pozostają grupami znacznie mniejszymi, ale dynamicznie się rozwijającymi.

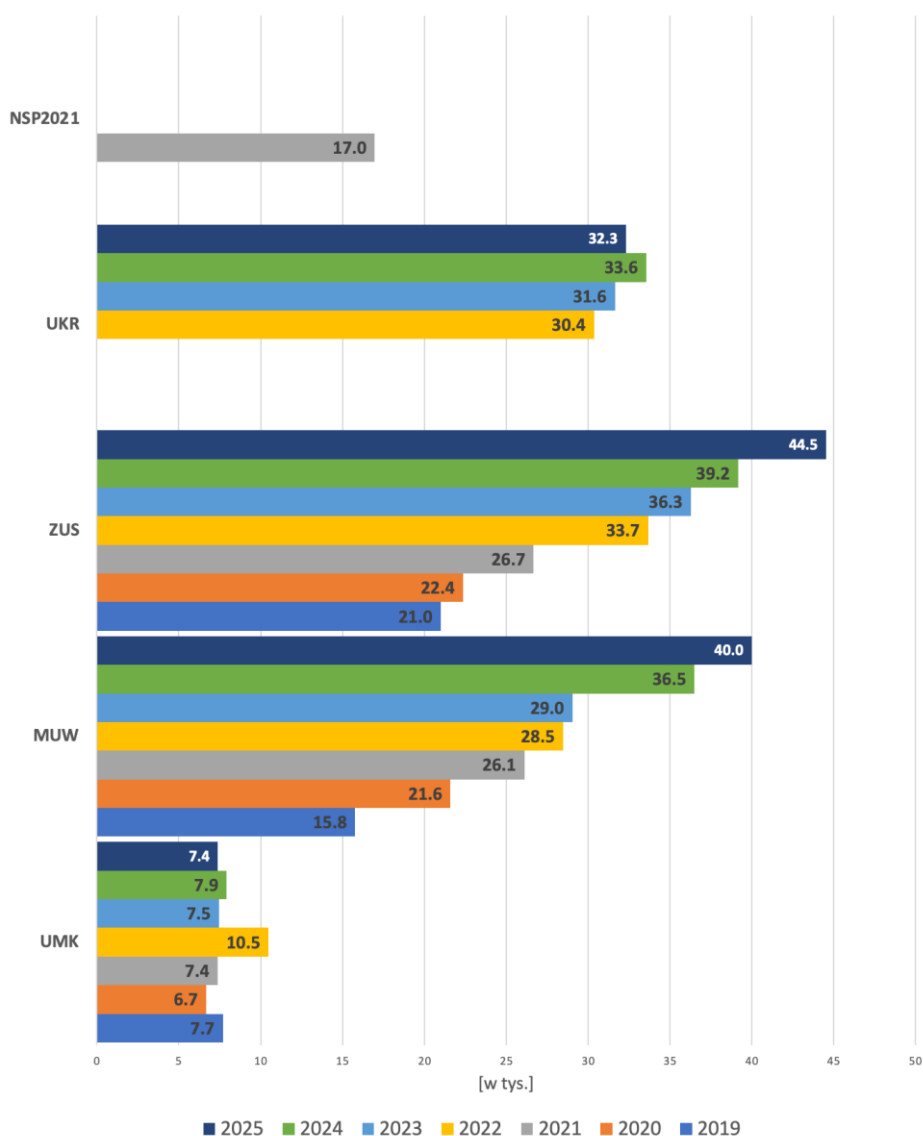
Rysunek 2.3 Struktura obcokrajowców w Krakowie według regionu obywatelstwa i źródła w latach 2019-2025



Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), GUS (2021).

W całym badanym okresie 2019-2025 największą zbiorowością cudzoziemców w Krakowie byli Ukraińcy, według wszystkich prezentowanych źródeł danych. Populacja ta wzrasta licznie (rys. 2.4). W 2025 roku największą liczbę obywateli tego kraju zanotowano w bazie ZUS – 44,5 tys. osób. Liczba płacących składki wzrosła o około 14% w ostatnim roku. W tym okresie zanotowano także przyrost liczby legalizujących pobyt (MUW) z 36,5 tys. w 2024 roku do 40 tys. migrantów w 2025 roku. Rejestr UKR zawiera z kolei informację o 32,3 tys. Ukraińców zarejestrowanych na terenie Krakowa. Pomimo tak znacznego przyrostu populacji ukraińskiej, liczba zameldowanych Ukraińców (UMK) w zasadzie się nie zmienia w ostatnich latach. W 2025 była to liczba 7,4 tys. osób i obniżyła się z 7.9 tys. zarejestrowanych w 2024 roku.

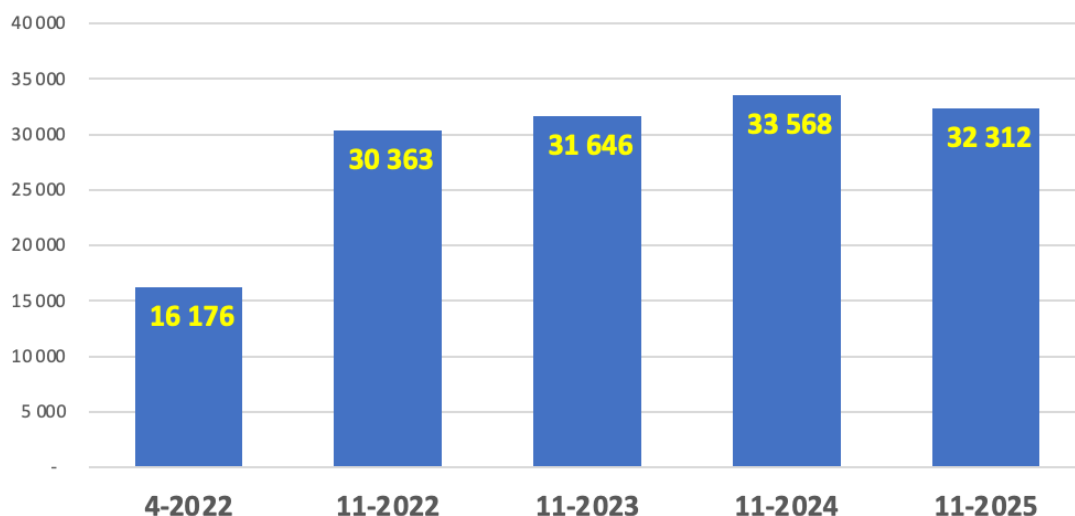
Rysunek 2.4 Liczba obywateli Ukrainy w Krakowie w 2019-2025 roku według źródła danych



Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), UKR (2022-2025) oraz GUS (2021).

Okres 2024-25 był pierwszym od powstawania bazy UKR okresem, w którym nastąpił spadek liczby zarejestrowanych Ukraińców z 33,6 tys. w listopadzie 2024 do 32,3 tys. w listopadzie 2025 roku. W badanym okresie największa zmiana nastąpiła w okresie od kwietnia do listopada 2022 roku liczba Ukraińców zarejestrowanych w bazie UKR podwoiła się z początkowej liczby 16,2 do 30,4 tys. osób (zob. rys. 2.5).

Rysunek 2.5 Liczba Ukraińców w Krakowie w 2022-25 według danych UKR



Źródło: UKR (2022-2025).

Ukraińcy są największą grupą wśród Europejczyków *spoza* Unii Europejskiej. Według danych MUW z 2025 roku, ich udział w tej zbiorowości wynosi 76% i wzrósł o 2 punkty procentowe w stosunku do roku poprzedniego (zob. rys. 2.6). Kolejnymi grupami narodowymi są Białorusini – 15% oraz Rosjanie – 4%.

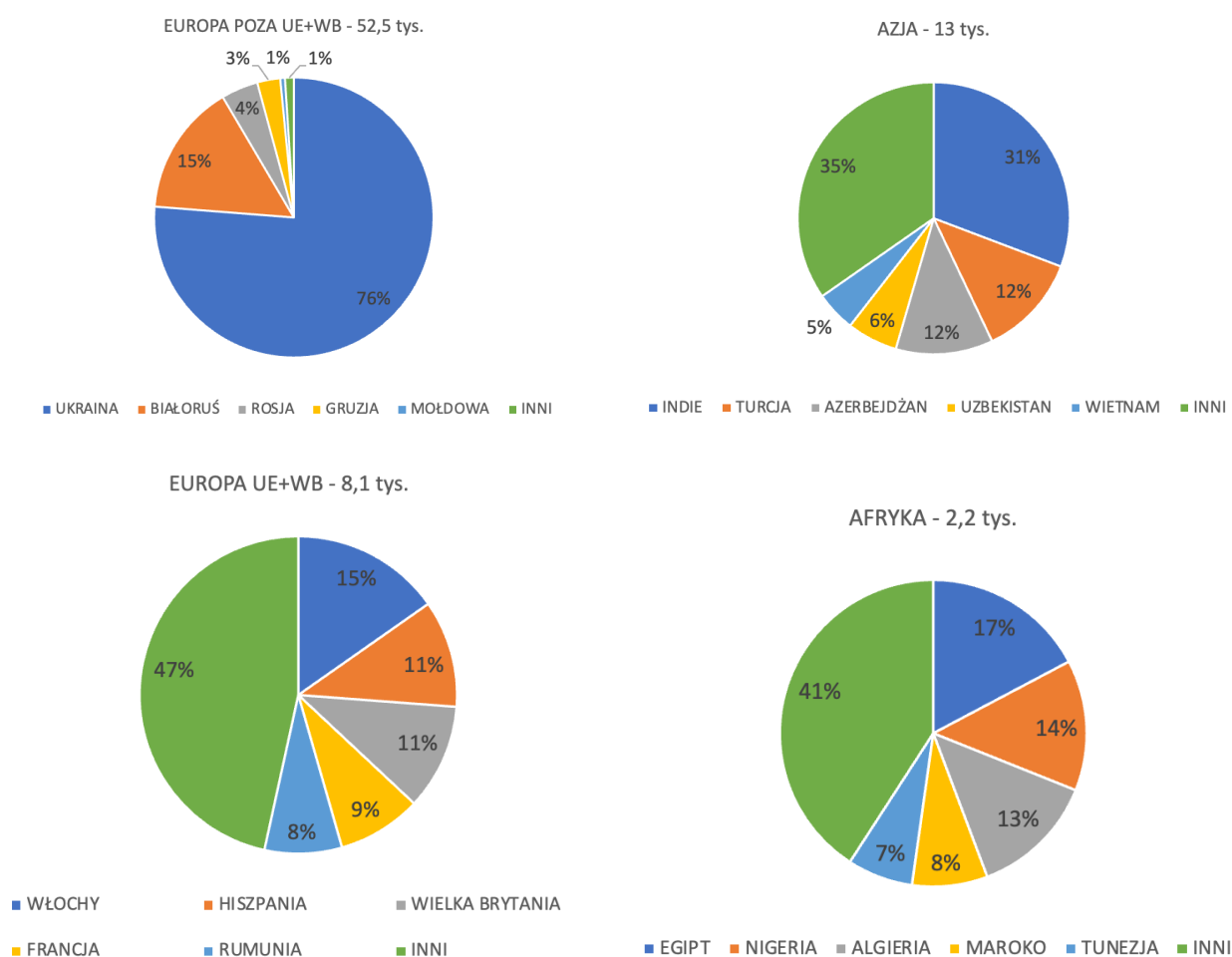
W drugiej co do wielkości grupie regionalnej – obywateli krajów azjatyckich – główną narodowościami są Indusi (31%), Turcy (12%) oraz Azerowie (12%). W grupie najliczniejszych znaleźli się również obywatele Uzbekistanu (5%) oraz Wietnamu (5%).

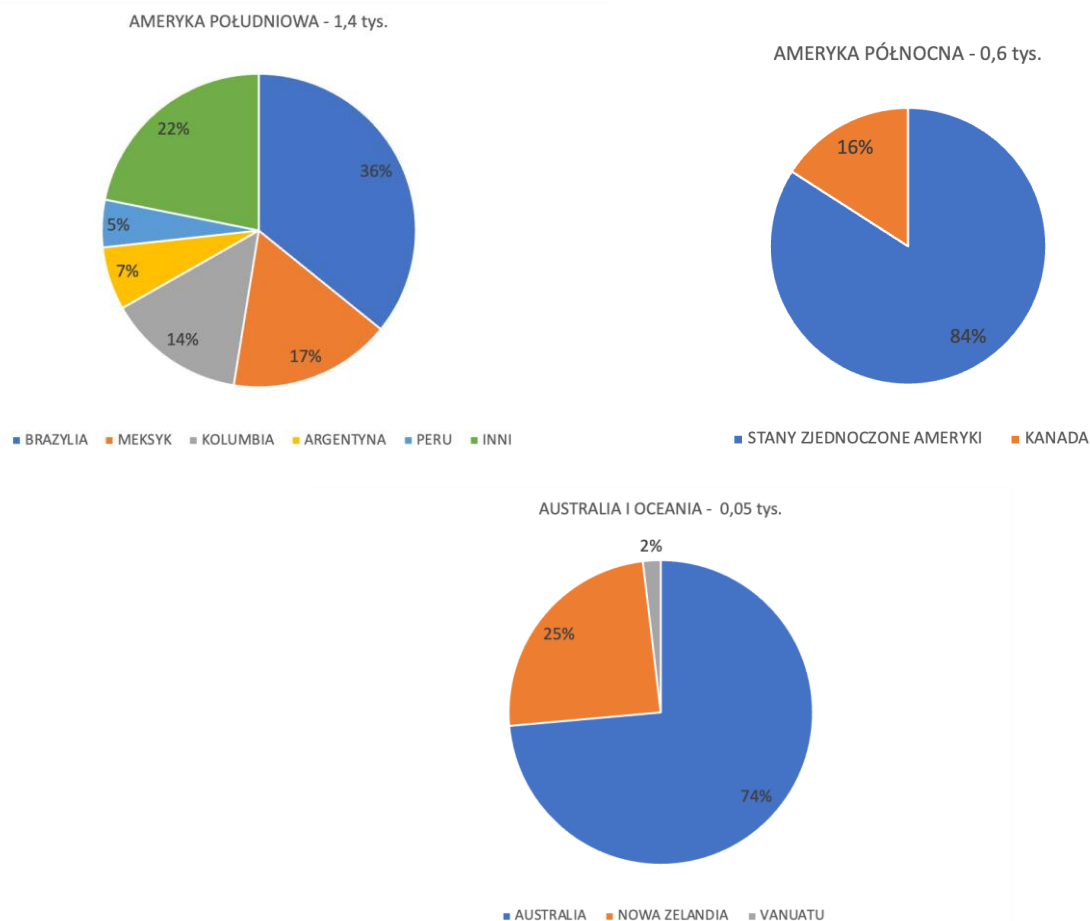
Wśród obywateli Unii Europejskiej z Wielką Brytanią najwięcej jest osób pochodzących z Europy Południowej, w tym 15% stanowią Włosi, 11% Hiszpanie oraz 11% obywatele Wielkiej Brytanii. Na dalszych miejscach znajdują się obywatele Francji (9%) oraz Rumunii (8%).

Czwartą co do wielkości grupę stanowią obywatele Afryki. Wśród nich największą grupę, jak w latach poprzednich stanowią Egipcjanie (17%), a następnie Nigeryjczycy (14%). Pozostałymi najliczniejszymi grupami są obywatele krajów Afryki Północnej – Algierii (13%), Maroka (8%) oraz Tunezji (7%).

Wśród cudzoziemców z Ameryki Południowej największą grupą, podobnie jak w poprzednich latach, Brazylijczycy stanowią 36% populacji. Następnie plasują się Meksykanie (17%). Największą zmianę zanotowano wśród Kolumbijczyków, których udział wzrósł z 9% w 2024 do 14% w 2025 roku. Kolejnymi grupami byli Argentyńczycy (7%) oraz Peruwiańczycy (5%). Cudzoziemcy z Ameryki Północnej w Krakowie to zdecydowanie obywatele Stanów Zjednoczonych (84%), a z Australii i Oceanii to Australijczycy (74%).

Rysunek 2.6 Struktura obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych MUW





Źródło: MUW (2025).

W latach 2019-2025 następowały stopniowe zmiany w rankingu dziesięciu najliczniejszych grup migrantów mieszkających w Krakowie według wszystkich analizowanych źródeł danych (zob. tab. 2.2). Zdecydowanie dominują w nim cudzoziemcy z krajów europejskich, przede wszystkim z Ukrainy i Białorusi. Z roku na rok na znaczeniu pod względem liczebności zyskują również Indusi – to jedna z najszybciej rosnących populacji w Krakowie. Od 2024 roku zajmują trzecie miejsce wśród największych grup imigrantów w mieście we wszystkich trzech rejestrach.

W ostatnim roku największe zmiany odnotowano w rankingu najliczniejszych grup odprowadzających składki do ZUS. Po raz pierwszy w pierwszej dziesiątce znaleźli się Kolumbijczycy, których liczba wzrosła o 53% – z 562 osób w 2024 roku do 860 w 2025 roku. Podobnie jak rok wcześniej, wyraźnie zwiększyła się także liczba Filipińczyków: w 2024 roku zajmowali 8. miejsce (771 osób), natomiast w 2025 roku awansowali na 6. pozycję (1103 osoby).

Warto dodać, że udział dziesięciu najliczniejszych krajów pochodzenia stanowi około 80% ogółu cudzoziemców mieszkających w Krakowie.

Tabela 2.2 Ranking krajów pochodzenia obcokrajowców wg liczby obcokrajowców w 2019-2025 roku

a) UMK

Pozycja	UMK													
	2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba
1	UKRAINA	7 694	UKRAINA	6 676	UKRAINA	7 367	UKRAINA	10 486	UKRAINA	7 466	UKRAINA	7 926	UKRAINA	7 393
2	ROSJA	775	BIAŁORUŚ	769	BIAŁORUŚ	1 050	BIAŁORUŚ	3 186	BIAŁORUŚ	3 240	BIAŁORUŚ	2 873	BIAŁORUŚ	2 995
3	BIAŁORUŚ	742	ROSJA	700	ROSJA	580	INDIE	1 198	INDIE	1 128	INDIE	1 098	INDIE	1 045
4	WŁOCHY	567	WŁOCHY	570	INDIE	496	ROSJA	1 001	ROSJA	887	ROSJA	852	ROSJA	756
5	INDIE	454	INDIE	494	WŁOCHY	486	WŁOCHY	718	WŁOCHY	560	WŁOCHY	562	WŁOCHY	587
6	HISZPANIA	318	W. BRYTANIA	361	W. BRYTANIA	302	TURCJA	453	TURCJA	408	TURCJA	403	TURCJA	393
7	WIETNAM	284	FRANCJA	309	FRANCJA	277	HISZPANIA	422	FRANCJA	330	FRANCJA	332	FRANCJA	370
8	FRANCJA	279	HISZPANIA	273	HISZPANIA	263	FRANCJA	401	HISZPANIA	286	AZERBEJDŻAN	297	HISZPANIA	325
9	W. BRYTANIA	254	WIETNAM	254	WIETNAM	226	W. BRYTANIA	371	AZERBEJDŻAN	285	HISZPANIA	290	W. BRYTANIA	272
10	NIEMCY	223	RUMUNIA	208	TURCJA	211	NIEMCY	315	W. BRYTANIA	274	W. BRYTANIA	281	NIEMCY	266
x	RAZEM	11 595	RAZEM	10 614	RAZEM	11 258	RAZEM	18 551	RAZEM	14 864	RAZEM	14 914	RAZEM	14 402
x	UDZIAŁ	74,5%	UDZIAŁ	74,0%	UDZIAŁ	75,6%	UDZIAŁ	76,6%	UDZIAŁ	76,8%	UDZIAŁ	77,0%	UDZIAŁ	76%

b) MUW

Pozycja	MUW													
	2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba
1	UKRAINA	15 774	UKRAINA	21 601	UKRAINA	26 111	UKRAINA	28 476	UKRAINA	31 663	UKRAINA	36 507	UKRAINA	40 000
2	ROSJA	1 434	BIAŁORUŚ	1 687	BIAŁORUŚ	2 440	BIAŁORUŚ	3 579	BIAŁORUŚ	6 506	BIAŁORUŚ	7 822	BIAŁORUŚ	8 005
3	BIAŁORUŚ	1 338	ROSJA	1 642	ROSJA	1 803	INDIE	2 077	INDIE	3 251	INDIE	3 843	INDIE	4 012
4	WŁOCHY	1 054	INDIE	1 462	INDIE	1 738	ROSJA	1 914	ROSJA	2 276	ROSJA	2 354	ROSJA	2 243
5	INDIE	909	WŁOCHY	1 149	WŁOCHY	1 226	WŁOCHY	1 275	GRUZJA	1 885	GRUZJA	1 849	TURCJA	1 588
6	HISZPANIA	856	HISZPANIA	897	HISZPANIA	981	GRUZJA	1 197	WŁOCHY	1 268	TURCJA	1 431	AZERBEJDŻAN	1 507
7	FRANCJA	784	FRANCJA	831	W. BRYTANIA	863	HISZPANIA	989	TURCJA	1 067	WŁOCHY	1 232	GRUZJA	1 398
8	W. BRYTANIA	695	W. BRYTANIA	770	FRANCJA	812	W. BRYTANIA	912	HISZPANIA	944	AZERBEJDŻAN	1 165	WŁOCHY	1 236
9	NIEMCY	571	NIEMCY	559	RUMUNIA	581	FRANCJA	811	W. BRYTANIA	905	HISZPANIA	909	HISZPANIA	885
10	RUMUNIA	474	RUMUNIA	536	BRAZYLIA	573	TURCJA	677	AZERBEJDŻAN	851	W. BRYTANIA	893	W. BRYTANIA	874
x	RAZEM	23 889	RAZEM	31 134	RAZEM	37 128	RAZEM	41 907	RAZEM	50 616	RAZEM	58 005	RAZEM	61 748
x	UDZIAŁ	74,2%	UDZIAŁ	75,8%	UDZIAŁ	77,4%	UDZIAŁ	78,2%	UDZIAŁ	78,6%	UDZIAŁ	79,2%	UDZIAŁ	79,2%

c) ZUS

Pozycja	ZUS													
	2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba	Kraj	Liczba
1	UKRAINA	20 997	UKRAINA	22 359	UKRAINA	26 677	UKRAINA	33 670	UKRAINA	36 289	UKRAINA	39 179	UKRAINA	44 546
2	BIAŁORUŚ	1 203	BIAŁORUŚ	1 404	BIAŁORUŚ	3 014	BIAŁORUŚ	6 045	BIAŁORUŚ	7 204	BIAŁORUŚ	7 739	BIAŁORUŚ	7 979
3	WŁOCHY	735	ROSJA	850	INDIE	1 280	INDIE	1 975	INDIE	2 424	INDIE	2 707	INDIE	2 716
4	ROSJA	708	INDIE	791	ROSJA	1 189	GRUZJA	1 404	GRUZJA	1 303	ROSJA	1 333	GRUZJA	1 298
5	INDIE	570	WŁOCHY	750	WŁOCHY	939	ROSJA	1 376	ROSJA	1 256	GRUZJA	1 206	ROSJA	1 274
6	HISZPANIA	491	HISZPANIA	564	GRUZJA	923	WŁOCHY	965	TURCJA	1 067	WŁOCHY	1 015	FILIPINY	1 103
7	GRUZJA	394	GRUZJA	476	HISZPANIA	612	TURCJA	751	WŁOCHY	984	TURCJA	984	WŁOCHY	1 068
8	FRANCJA	370	RUMUNIA	371	TURCJA	510	HISZPANIA	592	HISZPANIA	552	FILIPINY	771	TURCJA	1 058
9	RUMUNIA	341	FRANCJA	364	RUMUNIA	405	RUMUNIA	468	INDONEZJA	549	AZERBEJDŻAN	639	KOLUMBIA	860
10	WIETNAM	304	W. BRYTANIA	323	FRANCJA	401	AZERBEJDŻAN	451	AZERBEJDŻAN	527	UZBEKISTAN	618	UZBEKISTAN	835
x	RAZEM	26 113	RAZEM	28 252	RAZEM	35 950	RAZEM	47 697	RAZEM	52 155	RAZEM	56 191	RAZEM	62 737
x	UDZIAŁ	82,5%	UDZIAŁ	82,5%	UDZIAŁ	82,8%	UDZIAŁ	83,2%	UDZIAŁ	82,7%	UDZIAŁ	81,1%	UDZIAŁ	81,6%

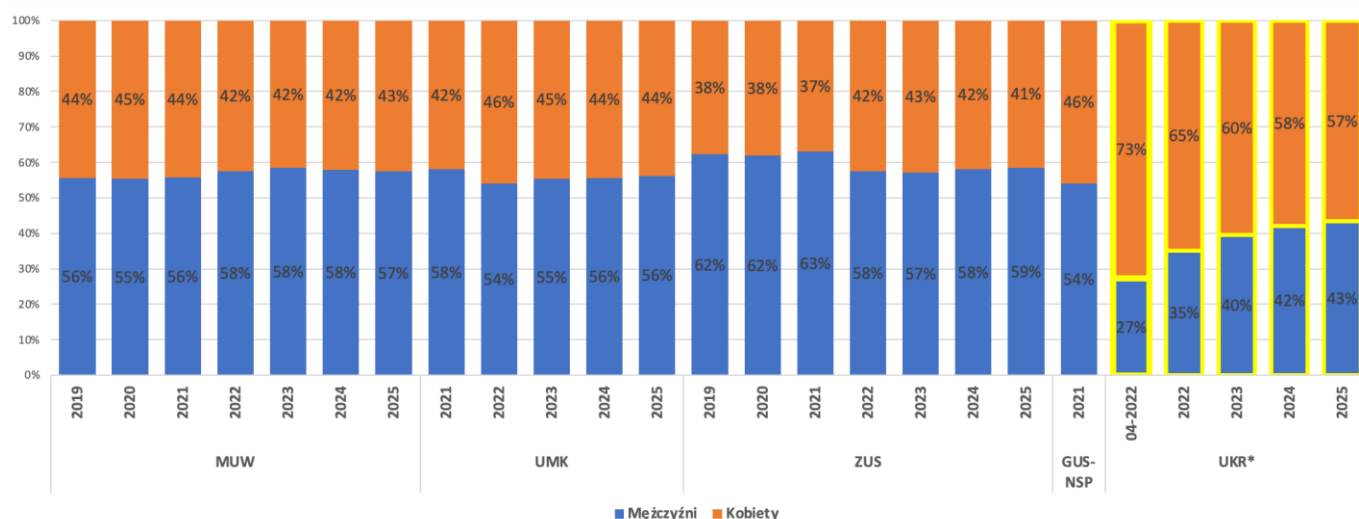
Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025).

2.2 Struktura populacji obcokrajowców według wieku i płci

W latach 2019-2025 we wszystkich głównych rejestrach administracyjnych (MUW, UMK, ZUS) widoczna jest względna stabilność struktury płci – z niewielką przewagą mężczyzn, których udział wynosi zazwyczaj 55-63%, podczas gdy kobiety stanowią 37–46%. W 2025 roku najwyższy udział mężczyzn obserwowany jest w danych ZUS – 59% (rys. 2.7). W danych MUW i UMK proporcje są bardzo podobne – kolejno 57% i 56% mężczyzn.

Wyraźna różnica jest widoczna wśród populacji Ukraińców zarejestrowanych w rejestrze UKR, gdzie dominują kobiety, co wiąże się z napływem uchodźców wojennych z Ukrainy, wśród których większość stanowiły kobiety i dzieci. W kolejnych latach badanego okresu różnica w liczebności stopniowo się zmniejsza z 73% kobiet w 2022 do 57% w 2025 roku.

Rysunek 2.7 Struktura populacji obcokrajowców według płci w latach 2019-2025 wg źródła



Źródło: UMK (2019-2025), MUW (2019-2025), ZUS (2019-2025), UKR (2022-2025) oraz GUS (2021).

Tabela 2.3 przedstawia procentowy udział kobiet w 20 największych grupach obcokrajowców według obywatelstwa w Krakowie w 2025 roku. Największe grupy obcokrajowców (według obywatelstwa) różnią się pod względem udziału kobiet – w niektórych grupach kobiety stanowią zdecydowaną większość, w innych – mniejszość lub są zbliżone do połowy. Struktura zróżnicowania płciowego jest wyraźna – widać, że niektóre narodowości charakteryzują się

relatywnie sfeminizowanym napływem (więcej kobiet), podczas gdy inne mają bardziej zrównoważone lub wręcz zmaskulinizowane profile migracyjne.

Generalnie, Europejczycy spoza Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii cechują się bardziej populacją zbalansowaną pod względem płci. Około połowy migrantów z Ukrainy, Białorusi, Rosji oraz Rumuni stanowią kobiety. Inaczej wygląda sytuacja w populacji wywodzącej się z krajów Unii Europejskiej. Tutaj zdecydowanie dominują mężczyźni. Jedynie około trzy z dziesięciu osób są kobietami (Włochy, Hiszpania, Francja, Niemcy). Podobnie jest w przypadku obywateli Stanów Zjednoczonych (30% kobiet). Wśród obywateli Wielkiej Brytanii odsetek jest nawet niższy i wynosi 17. W największej grupie wywodzącej się spoza Europy – Indusów - około 60% stanowią mężczyźni. W tym przypadku zaobserwować można wzrost udziału kobiet, który w 2021 wynosił 37%. Zauważalne są również znaczące zmiany w strukturze migrantów pochodzących z byłych republik ZSRR: Azerbejdżanu, Armenii, Kazachstanu i Uzbekistanu, w których nastąpił spadek udziału kobiet, ze względu na oferty pracy dla migrantów z tych krajów w sektorze budownictwa, w którym zatrudnia się głównie mężczyźni. Na przykład, w 2021 roku wśród obywateli Kazachstanu dominowały kobiety (58%), a w 2024 roku stanowiły one już tylko 48%. Najbardziej widoczne zmiany nastąpiły w strukturze Uzbeków, w której kobiety w 2021 roku stanowiły jeszcze 28%, a w 2024 roku już tylko 8%.

Tabela 2.3 Udział kobiet w 20 największych grupach obcokrajowców według obywatelstwa w Krakowie w 2025 roku

Kraj	Liczba obcokrajowców (tys.)	Udział kobiet 2025	Udział kobiet 2021
UKRAINA	40.0	48%	49%
BIAŁORUŚ	8.0	47%	52%
INDIE	4.0	40%	37%
ROSJA	2.2	53%	54%
TURCJA	1.6	21%	19%
AZERBEJDŻAN	1.5	27%	23%
GRUZJA	1.4	22%	23%
WŁOCHY	1.2	24%	33%
HISZPANIA	0.9	31%	29%
WIELKA BRYTANIA	0.9	17%	21%
UZBEKISTAN	0.8	8%	28%
FRANCJA	0.7	28%	53%
RUMUNIA	0.6	47%	43%
WIETNAM	0.6	38%	40%
ARMENIA	0.6	40%	48%
KAZACHSTAN	0.5	48%	32%
BRAZYLIA	0.5	43%	34%
STANY ZJEDNOCZONE A.	0.5	30%	32%
NIEMCY	0.5	34%	58%
PORTUGALIA	0.4	22%	20%

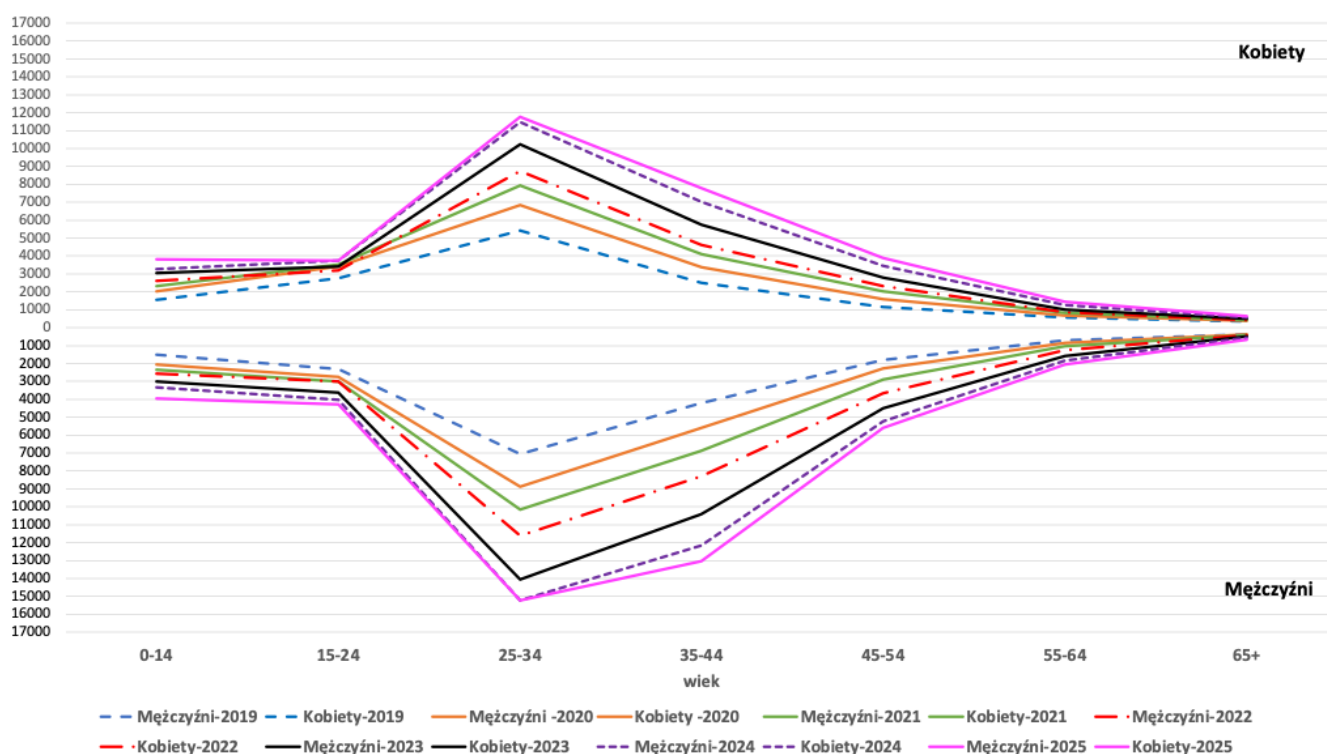
Źródło: MUW (2021, 2025).

Z danych dotyczących legalizacji pobytu na terytorium RP (MUW) wynika, że w latach 2019-2025 liczba cudzoziemców rosła we wszystkich kategoriach wieku i płci (zob. rys. 2.8). Największymi grupami – podobnie jak w latach wcześniejszych – były osoby w wieku 25-34 lata oraz 35-44 lata, a więc w wieku produkcyjnym.

W 2025 roku osoby w wieku 25-34 lata stanowiły 35% ogółu obcokrajowców w Krakowie. Drugą pod względem liczebności grupę tworzyły osoby w wieku 35-44 lata, których udział w populacji wynosił 27%.

Jedynie w dwóch kategoriach wiekowych struktura płci była zrównoważona (po około 50% kobiet i mężczyzn): w najmłodszej grupie (0-14 lat) oraz w najstarszej (65+). W pozostałych grupach wiekowych liczebnie dominowali mężczyźni.

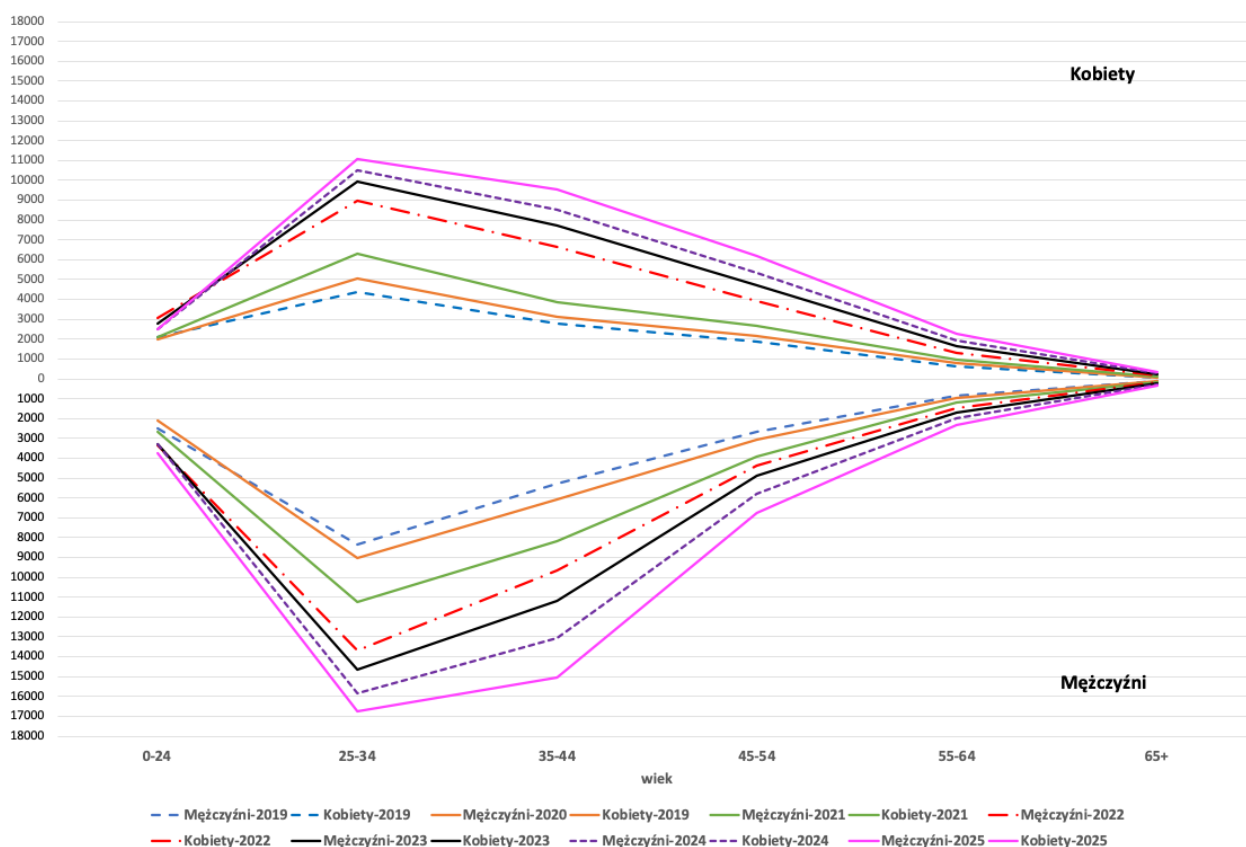
Rysunek 2.8 Struktura populacji według wieku i płci w 2019-25 roku (dane MUW)



Źródło: MUW (2019- 2025).

Zbliżone wnioski płyną z analizy danych pochodzących z rejestru ZUS. Wśród osób odprowadzających składki najliczniejszą grupę stanowią osoby w wieku 25-34 lata, a kolejną – osoby w wieku 35-44 lata (zob. rys. 2.9). We wszystkich kategoriach wieku widoczna jest przewaga liczebna mężczyzn. W 2025 roku największe dysproporcje między płciami odnotowano w grupach 25-34 oraz 35-44 lata – na 100 mężczyzn przypadało tam około 63-66 kobiet.

Rysunek 2.9 Struktura populacji według wieku i płci w latach 2019-2025 (dane ZUS)

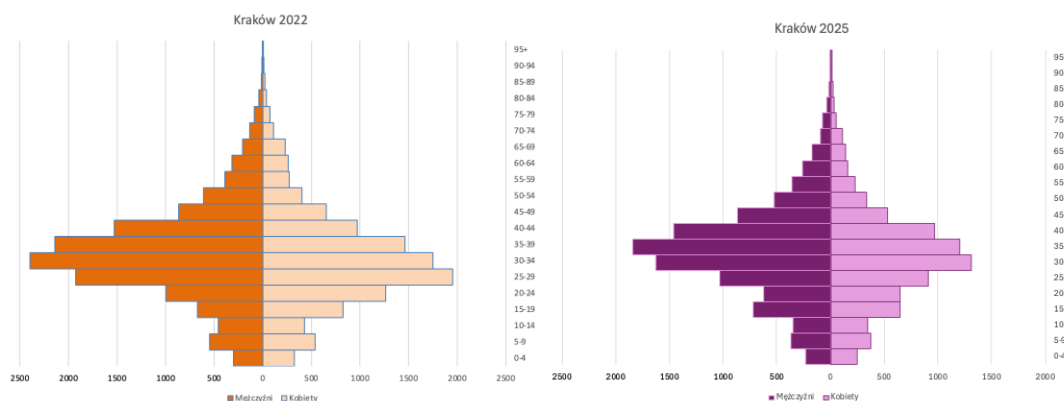


Źródło: ZUS (2019-2025).

Na rysunku 2.10 przedstawiono zmiany w liczbie oraz strukturze wieku i płci populacji migrantów zameldowanych w Krakowie w 2022 oraz 2025 roku. W analizowanym okresie liczba osób zameldowanych spadła z około 24,2 tys. do 18,9 tys. osób. Spadek ten był najbardziej widoczny w grupach wieku 20-34 lata.

Ogólny kształt piramid wieku tej populacji nie uległ istotnym zmianom, jednak zauważalne są pewne przesunięcia, szczególnie wśród kobiet. W 2022 roku najliczniejszą grupę wśród kobiet stanowiły osoby w wieku 25-29 lat, natomiast w 2025 roku były to kobiety w wieku 30-34 lata – 16% populacji kobiet. Kolejnymi grupami były 35-39 (15%) oraz 40-44 (12%). W populacji mężczyzn najliczniejszą była grupa 35-39 lat (17%), 30-34 (15%) oraz 40-44 (14%).

Rysunek 2.10 Struktura populacji obcokrajowców według wieku i płci w 2022 i 2025 roku (dane UMK)

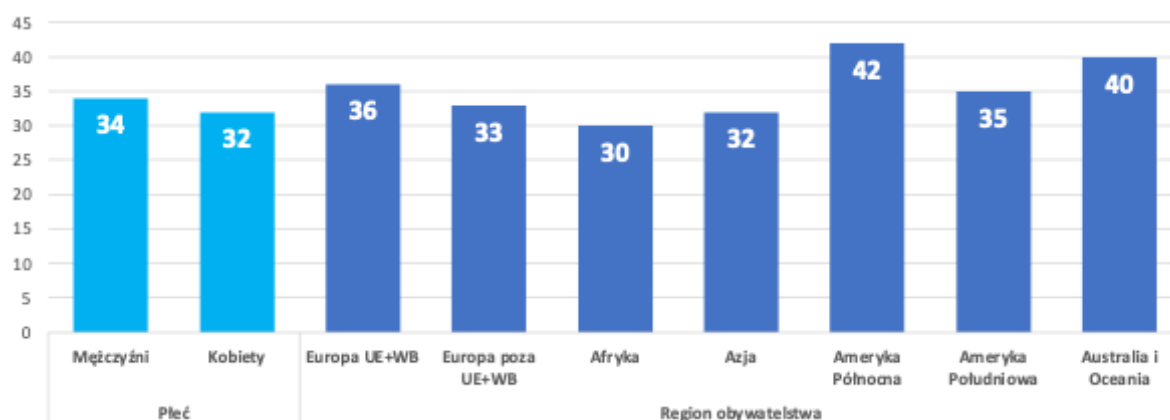


Źródło: UMK (2022, 2024).

Stopień zaawansowania wieku populacji cudzoziemców można ocenić na podstawie mediany wieku. Z danych MUW wynika, że w 2025 roku połowa mężczyzn miała co najmniej 34 lata, natomiast wśród kobiet połowa populacji osiągnęła wiek co najmniej 32 lat (zob. rys. 2.11). Oznacza to, że populacja mężczyzn była starsza niż populacja kobiet.

Najwyższą medianę wieku odnotowano wśród cudzoziemców z Ameryki Północnej – 42 lata, a w dalszej kolejności wśród obywateli krajów regionu Australia i Oceania – 40 lat. Najmłodszą strukturą wieku charakteryzowały się natomiast osoby z krajów afrykańskich (mediana 30 lat) oraz azjatyckich (32 lata).

Rysunek 2.11 Mediana wieku wg płci i regionu obywatelstwa w 2025 wg danych MUW



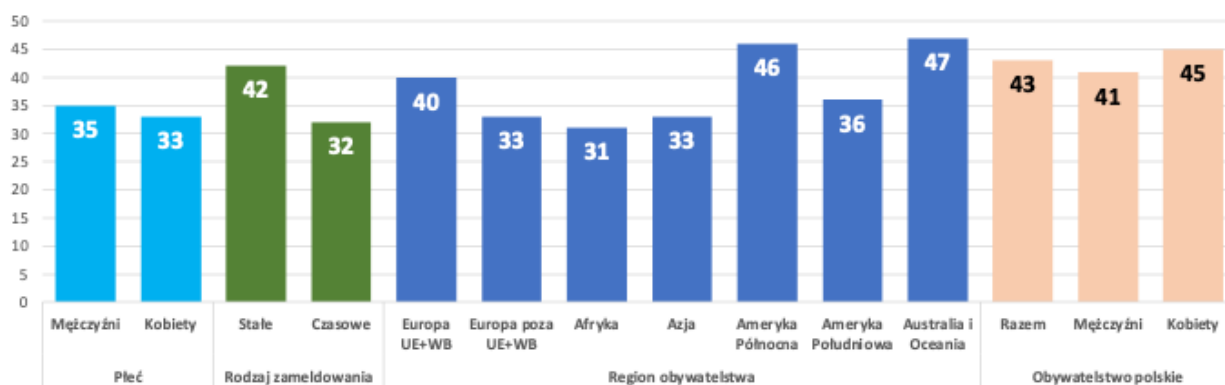
Źródło: MUW (2025).

Populacja cudzoziemców zameldowanych w Krakowie (UMK) charakteryzuje się bardziej zaawansowaną strukturą wieku niż populacja osób legalizujących pobyt (MUW) (rys. 2.12). W 2025 roku mediana wieku wyniosła 35 lat wśród mężczyzn oraz 33 lata wśród kobiet. Dla porównania, w populacji obywateli Polski mediana wieku była wyraźnie wyższa i wynosiła 41 lat dla mężczyzn oraz 45 lat dla kobiet. Potwierdza to powszechnie obserwowaną prawidłowość, że populacje migrantów są znacznie młodsze niż populacje krajów przyjmujących.

Wyraźne różnice w medianie wieku występują również między osobami zameldowanymi na pobyt stały i czasowy. W pierwszej z tych grup połowa populacji miała co najmniej 42 lata, natomiast w drugiej – 32 lata.

Podobnie jak w danych MUW, także wśród grup pochodzących z poszczególnych regionów świata najstarszą strukturę wieku odnotowano w populacjach z Ameryki Północnej (46 lat) oraz Australii i Oceanii (47 lat), natomiast najmłodszą – wśród osób z Afryki (31 lat) i Azji (33 lata). Interesującą obserwacją jest również to, że migranci z krajów Unii Europejskiej są relatywnie młodzi – mediana wieku w tej grupie wyniosła 33 lata.

Rysunek 2.12 Mediana wieku zameldowanych wg płci, typu zameldowania i regionu obywatelstwa w 2025 wg danych UMK



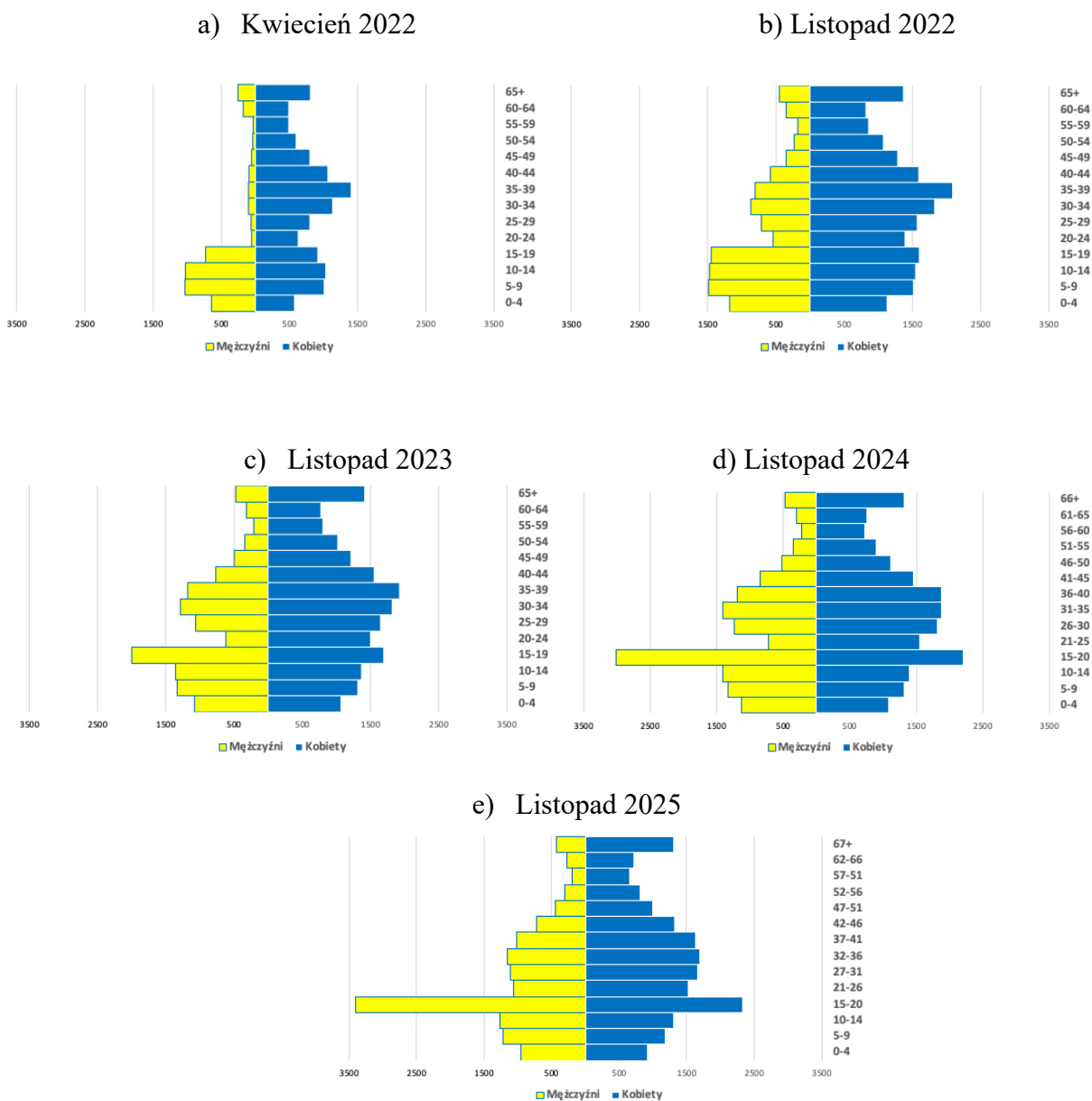
Źródło: UMK (2025).

Analiza danych z rejestru UKR wskazuje na odmienną strukturę populacji Ukraińców w nim zarejestrowanych w odniesieniu do pozostałych rejestrów oraz na wyraźne zmiany tej struktury w latach 2022-2025 (rys. 2.13 a–d). W 2025 roku w populacji tej zdecydowanie dominują kobiety – stanowią one 57% wszystkich zarejestrowanych oraz 65% osób w wieku powyżej 20 lat. Jednocześnie istotny udział w strukturze mają osoby młode do 21. roku życia, które stanowią około 39% całej populacji.

W latach 2022-2024 widoczny był trend wzrostu udziału mężczyzn. W kwietniu 2022 roku, bezpośrednio po pierwszej fali migracji po wybuchu wojny w Ukrainie, ich udział wynosił około 27% w całej populacji oraz jedynie 10% wśród osób w wieku 20 lat i więcej. Do listopada 2024 roku wartości te wzrosły odpowiednio do 42% i 35%. W 2025 roku udział tej populacji nie zmienił się znacząco i wynosił 43% w całej populacji oraz 35% w populacji 20 lat i więcej.

W ostatnim roku znacząco zwiększyła się liczebność grupy w wieku 15-19 lat – z 4,4 tys. do 5,7 tys. osób. Zjawisko to jest szczególnie widoczne wśród mężczyzn, których liczba w tej grupie wzrosła z 2,6 tys. w 2024 roku do 3,4 tys. w 2025 roku. Tym samym była to najliczniejsza pięcioletnia grupa wieku wśród wszystkich zarejestrowanych. Jak wspominaliśmy we wstępie jest to związane między innymi ze zmianami ukraińskich restrykcji wyjazdowych i zaciągami do armii ukraińskiej.

Rysunek 2.13 Struktura według wieku i płci Ukraińców w Krakowie w 2022-2025 według danych UKR (liczebność)



Źródło: UKR (2022-2025).

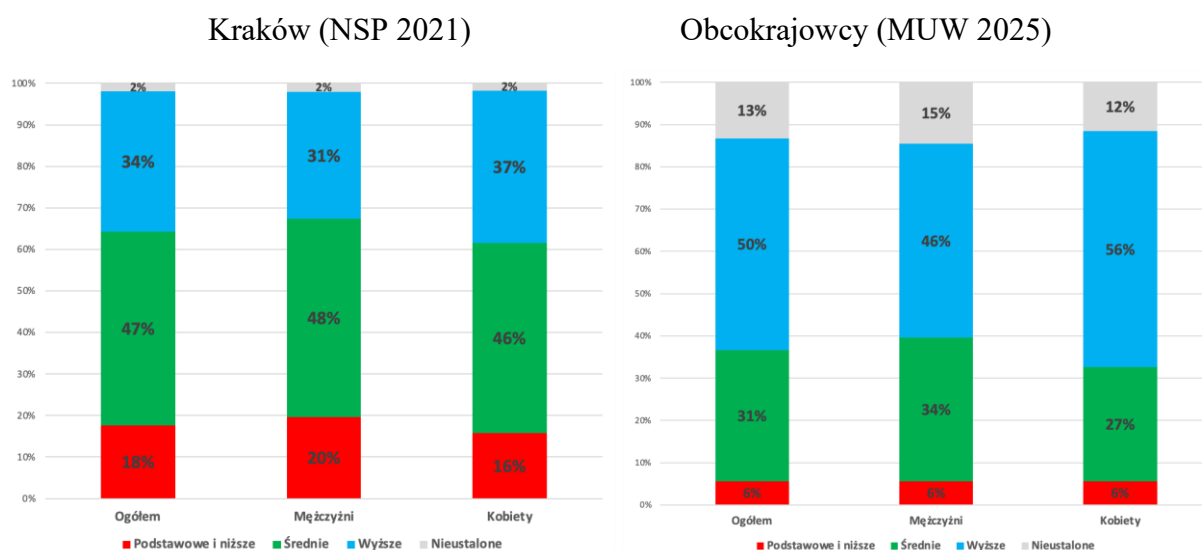
2.3. Struktura wykształcenia populacji obcokrajowców

Cudzoziemcy mieszkający w Krakowie wyróżniają się wyraźnie wyższym poziomem wykształcenia niż ogół mieszkańców miasta. Potwierdza to zestawienie danych z Narodowego Spisu Powszechnego 2021 dla Krakowa z informacjami o migrantach pochodzącymi z rejestru MUW (zob. rys. 2.14).

W 2025 roku wśród migrantów w wieku 13 lat i więcej osoby z wykształceniem wyższym stanowiły połowę populacji. Dla porównania, wśród wszystkich mieszkańców Krakowa udział ten wynosił 34%. Różnice te są szczególnie widoczne wśród kobiet – wykształceniem wyższym legitymowało się 56% migrantek wobec 37% mieszkanek miasta. W przypadku mężczyzn wartości te wynosiły odpowiednio 46% wśród migrantów i 33% wśród ogółu Krakowian.

Wyraźna dysproporcja dotyczy również osób z wykształceniem podstawowym i niższym. W populacji migrantów ich udział jest bardzo niewielki i wynosi około 6%, podczas gdy wśród mieszkańców Krakowa sięga 18%. Niska reprezentacja osób słabiej wykształconych wśród cudzoziemców może wynikać z kilku czynników: ograniczonej mobilności tej grupy, mniejszych zasobów umożliwiających migrację, trudności w dostosowaniu się do wymagań rynku pracy kraju przyjmującego (w tym kompetencji językowych), a także z młodszej struktury wieku migrantów. Młodsze pokolenia są bowiem przeciętnie lepiej wykształcone niż starsze, co dodatkowo wzmacnia obserwowaną różnicę.

Rysunek 2.14 Struktura wykształcenia mieszkańców Krakowa oraz obcokrajowców w wieku 13 i więcej lat według płci z danych NSP2021 oraz MUW 2025



Źródło: GUS (2021), MUW (2025).

W populacji osób w wieku 25 lat i więcej, które w większości zakończyły już formalną edukację, w latach 2019-2024 obserwuje się spadek odsetka migrantów z wyższym wykształceniem. W 2025 roku wartości te były zbliżone do odnotowanych w roku poprzednim.

Udział osób z wyższym wykształceniem wyniósł 63,3% (po wyłączeniu braków danych) (zob. tab. 2.4). Najniższy poziom odnotowano w 2021 roku – 61,8%.

Widoczna jest także wyraźna różnica w poziomie wykształcenia między kobietami a mężczyznami. Odsetek osób z wyższym wykształceniem wśród mężczyzn wyniósł 58,5%, podczas gdy wśród kobiet był wyraźnie wyższy i osiągnął 69,7%.

Tabela 2.4 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według płci w latach 2019-2025 bez uwzględnienia braku danych

Wykształcenie	2019			2020			2021		
	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem
Brak Wykształcenia	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.13%	0.20%	0.17%
Niepełne podstawowe	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.05%	0.09%	0.06%
Podstawowe	1.0%	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.98%	0.82%	0.90%
Zawodowe	2.2%	1.2%	1.8%	1.7%	1.0%	1.4%	1.72%	1.00%	1.41%
Niepełne średnie	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	0.19%	0.12%	0.15%
Średnie ogólne	24.1%	20.9%	22.7%	27.4%	23.1%	25.5%	31.36%	24.94%	28.53%
Średnie Zawodowe	4.6%	3.5%	4.1%	4.4%	3.4%	4.0%	4.80%	3.39%	4.18%
Niepełne Wyższe	1.2%	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.09%	1.19%	1.14%
Wyższe	66.5%	71.8%	68.9%	63.9%	70.1%	66.7%	59.66%	68.26%	63.46%

Wykształcenie	2022			2023			2024		
	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem
Brak Wykształcenia	0.14%	0.17%	0.15%	0.12%	0.20%	0.15%	0.1%	0.2%	0.2%
Niepełne podstawowe	0.05%	0.07%	0.06%	0.04%	0.06%	0.05%	0.0%	0.1%	0.0%
Podstawowe	0.98%	0.85%	0.92%	1.09%	0.86%	1.00%	1.1%	0.8%	1.0%
Zawodowe	1.76%	1.03%	1.45%	1.94%	1.08%	1.59%	1.9%	1.1%	1.5%
Niepełne średnie	0.12%	0.13%	0.12%	0.08%	0.13%	0.09%	0.1%	0.1%	0.1%
Średnie ogólne	33.76%	25.77%	30.41%	34.11%	24.05%	30.01%	33.1%	23.5%	29.1%
Średnie Zawodowe	4.61%	3.21%	4.03%	4.28%	3.07%	3.78%	4.3%	3.4%	3.9%
Niepełne Wyższe	1.07%	1.07%	1.07%	1.08%	1.07%	1.07%	1.0%	1.1%	1.1%
Wyższe	57.52%	67.70%	61.78%	57.27%	69.49%	62.26%	58.4%	69.7%	63.1%

Wykształcenie	2025		
	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem
Brak Wykształcenia	0.1%	0.1%	0.1%
Niepełne podstawowe	0.0%	0.1%	0.0%
Podstawowe	1.1%	0.8%	1.0%
Zawodowe	2.0%	1.2%	1.6%
Niepełne średnie	0.1%	0.1%	0.1%
Średnie ogólne	32.3%	23.1%	28.4%
Średnie Zawodowe	4.7%	3.7%	4.3%
Niepełne Wyższe	1.1%	1.1%	1.1%
Wyższe	58.5%	69.7%	63.3%

Źródło: MUW (2019-2025).

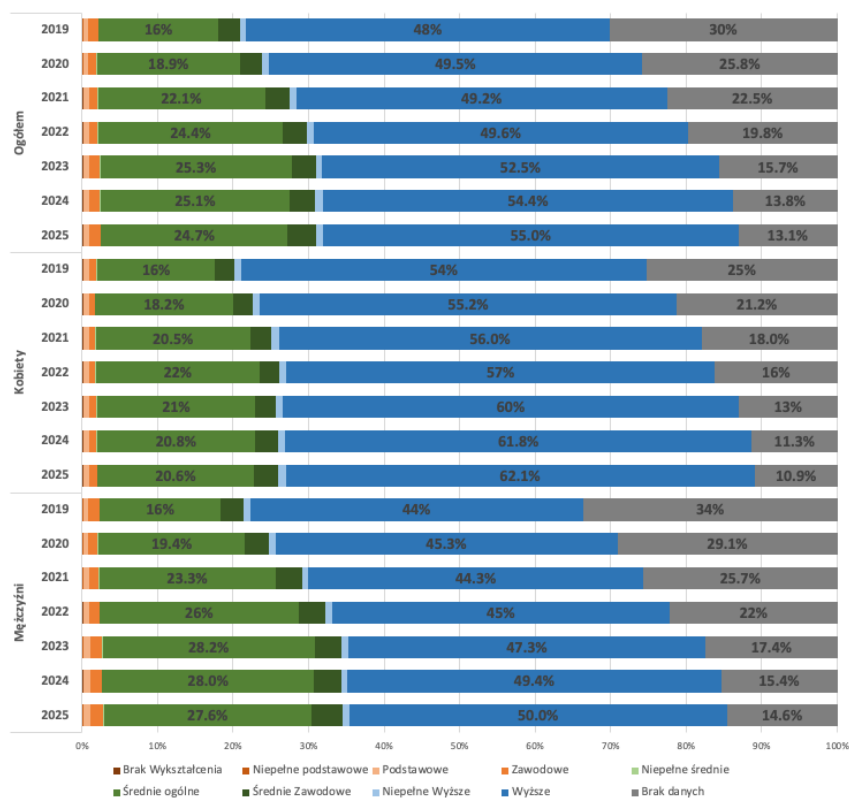
W tym miejscu należy wskazać na ograniczenia danych pochodzących z rejestru MUW. Po pierwsze, informacje dotyczące wykształcenia opierają się wyłącznie na deklaracjach cudzoziemców i nie podlegają weryfikacji przez Urząd (nie jest wymagane przedstawienie

dokumentów potwierdzających poziom wykształcenia). Po drugie, w przypadku znacznej części obcokrajowców brak jest danych o wykształceniu. Dotyczy to przede wszystkim osób ubiegających się o legalizację pobytu na podstawie prawa pobytu przysługującego obywatelom Unii Europejskiej oraz Wielkiej Brytanii.

W 2025 roku brak informacji o wykształceniu dotyczył 13,1% wszystkich imigrantów (zob. rys. 2.15), przy czym szczególnie wysoki odsetek odnotowano wśród obywateli Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii – 92% (zob. rys. 2.16). Jednocześnie badania ankietowe przeprowadzone w województwie małopolskim przez Centrum Zaawansowanych Badań Ludnościowych i Religijnych (CASPAR) w latach 2021-2022 wskazują, że około 66% cudzoziemców z Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii posiadało wyższe wykształcenie. Może to sugerować, że migranci z tych krajów są przeciętnie lepiej wykształceni niż ogół osób, dla których dostępne są dane w rejestrze MUW.

Dodatkowo, w wyniku zmian strukturalnych udział braków danych zmniejszył się z 30% w 2019 roku do 13,1% w 2025 roku. Tendencja spadkowa występowała zarówno w populacji mężczyzn, jak i kobiet.

Rysunek 2.15 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według płci w 2019-2025 roku z uwzględnieniem braku danych



Źródło: MUW (2019-2025).

Analiza struktury wykształcenia migrantów w wieku 25 lat i więcej według regionu obywatelstwa w latach 2020-2025 wskazuje na wyraźne zróżnicowanie poziomu wykształcenia pomiędzy poszczególnymi grupami regionalnymi. We wszystkich analizowanych populacjach dominują osoby z wykształceniem wyższym, co wskazuje na relatywnie wysoki poziom kapitału ludzkiego migrantów.

Najwyższy udział osób z wykształceniem wyższym obserwowany jest wśród migrantów z Ameryki Północnej oraz Ameryki Południowej. W przypadku Ameryki Północnej odsetek ten w analizowanym okresie utrzymywał się na bardzo wysokim poziomie, wynosząc około 77-80%. Podobna sytuacja występuje wśród migrantów z Ameryki Południowej, gdzie udział osób z wykształceniem wyższym kształtował się w granicach 73-76%. W obu tych grupach relatywnie niewielki jest udział migrantów z wykształceniem średnim (około 13-17%), a także niski odsetek braków danych.

Wysoki udział osób z wykształceniem wyższym charakteryzuje również migrantów z Afryki. W latach 2020-2025 udział tej kategorii wynosił od około 65% do 76%. Migranci z wykształceniem średnim stanowili w tej grupie od około 16% do 21%.

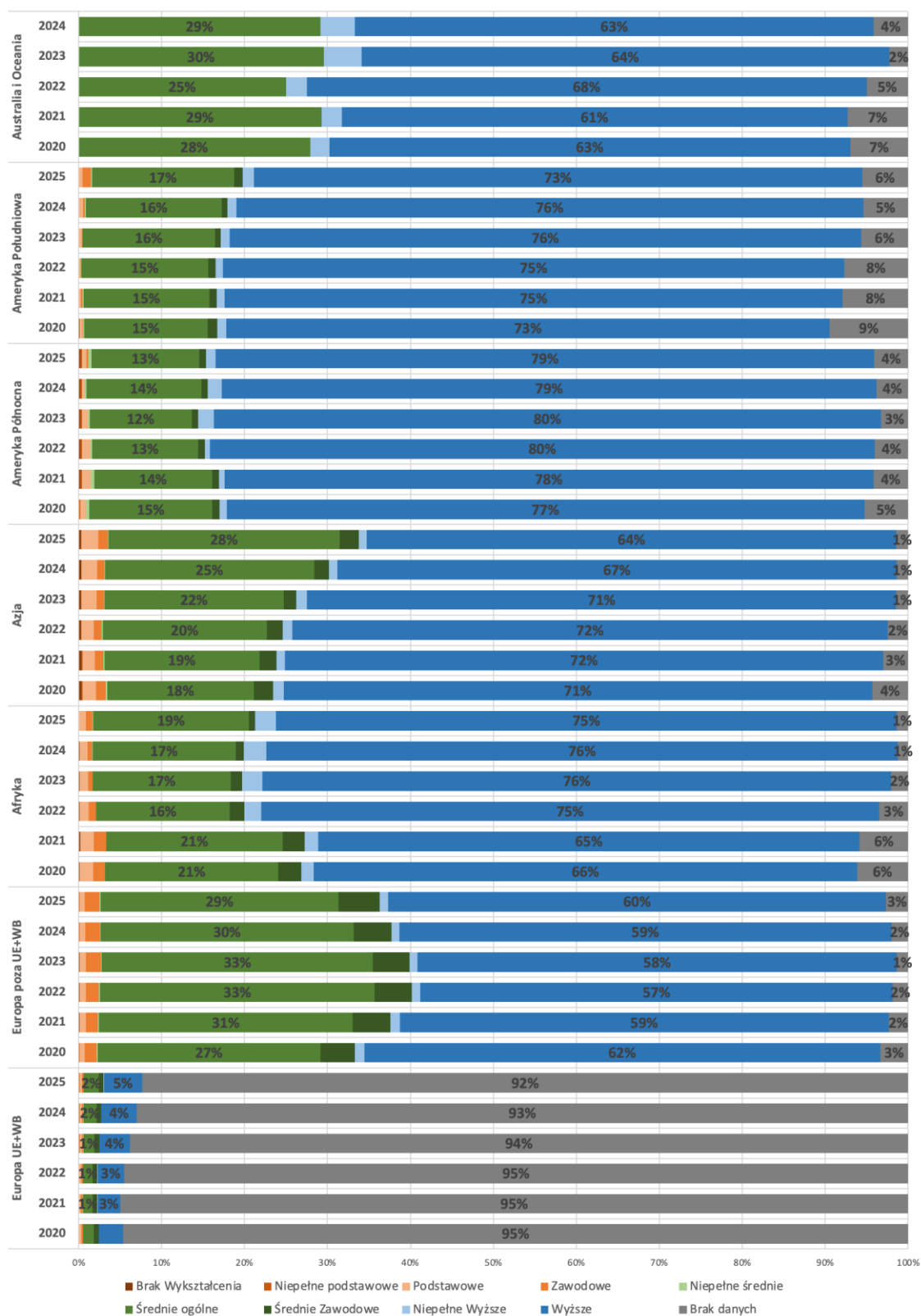
Nieco odmienną strukturę wykształcenia obserwuje się wśród migrantów z Azji. Choć także w tej populacji dominują osoby z wykształceniem wyższym, ich udział jest nieco niższy niż w przypadku migrantów z obu Ameryk i waha się od około 64% do 72%. Jednocześnie w tej grupie zauważalny jest wzrost udziału osób z wykształceniem średnim – z około 18% w 2020 roku do około 28% w 2025 roku. Głównie ze względu na znaczący napływ słabiej wykształconych z Uzbekistanu, Turkmenistanu, Bangladeszu oraz Nepalu.

Wśród migrantów z krajów Europy spoza Unii Europejskiej dominują osoby z wykształceniem wyższym, jednak ich udział jest niższy niż w większości pozostałych regionów i wynosi około 57-62%. Jednocześnie w tej populacji stosunkowo wysoki jest udział migrantów z wykształceniem średnim, który w analizowanym okresie kształtował się na poziomie około 27-33%.

Ze względu na specyfikę rejestracji pobytu obywateli Unii Europejskiej oraz Wielkiej Brytanii w Polsce, nie dysponujemy odpowiednimi danymi dotyczącymi poziomu wykształcenia obywateli Unii Europejskiej oraz Wielkiej Brytanii – udział kategorii „brak danych” w tej grupie wynosi 92% w 2025 roku.

Biorąc pod uwagę, że poziom wykształcenia w krajach UE i w Wielkiej Brytanii jest relatywnie wysoki, można przypuszczać, że ogólne zestawienia oparte na danych uwzględniających tak duży odsetek braków (zob. rys. 2.16) prowadzą do niedoszacowania rzeczywistego poziomu wykształcenia badanej populacji migrantów w Krakowie. W konsekwencji dane zaprezentowane w tabeli 2.4 w większym stopniu odzwierciedlają faktyczną strukturę wykształcenia obcokrajowców w Krakowie w 2025 roku.

Rysunek 2.16 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według regionu obywatelstwa w 2020-2025 roku



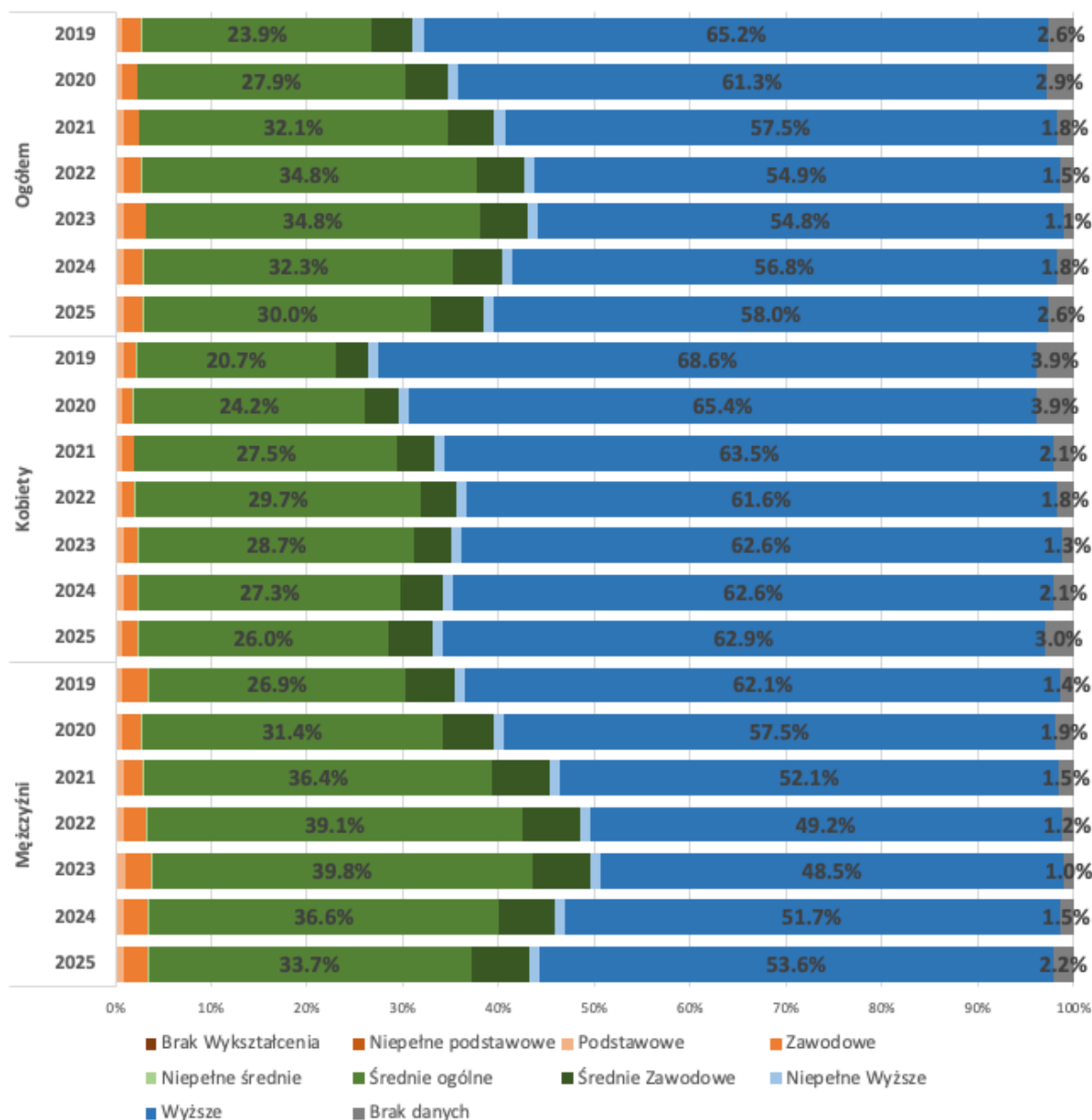
Źródło: MUW (2019-2025).

W 2025 roku Ukraińcy w wieku 25 lat i więcej, legalizujący pobyt w Polsce i mieszkający w Krakowie, wyróżniali się wysokim poziomem wykształcenia. Osoby z wykształceniem wyższym stanowiły 58,0% ogółu badanej populacji, co oznacza wzrost w porównaniu z latami 2022-2023, kiedy udział ten był najniższy (ok. 55%). Wskazuje to na częściowe odwrócenie wcześniejszej tendencji spadkowej i powrót do struktury bardziej zbliżonej do tej sprzed 2022 roku.

Jednocześnie udział osób z wykształceniem średnim wyniósł w 2025 roku 30,0%, co oznacza spadek względem lat 2022-2023 (34,8%), kiedy to kategoria ta osiągnęła najwyższy poziom. Udział osób z wykształceniem niższym niż średnie pozostał marginalny, co potwierdza utrzymujący się wysoki kapitał ludzki tej populacji.

W 2025 roku wyraźne pozostają różnice ze względu na płeć. Wśród kobiet odsetek osób z wykształceniem wyższym wynosił 62,9%, natomiast wśród mężczyzn 53,6%. Oznacza to, że kobiety nadal częściej niż mężczyźni legitymują się wyższym wykształceniem, choć w obu grupach widoczny jest wzrost względem lat 2022-2023. Jednocześnie mężczyźni częściej niż kobiety posiadają wykształcenie średnie (33,7% wobec 26,0%).

Rysunek 2.17 Struktura wykształcenia wśród Ukraińców w wieku 25 lat i więcej, legalizujących pobyt w RP, mieszkających w Krakowie w latach 2019-2025



Źródło: MUW (2019-2025).

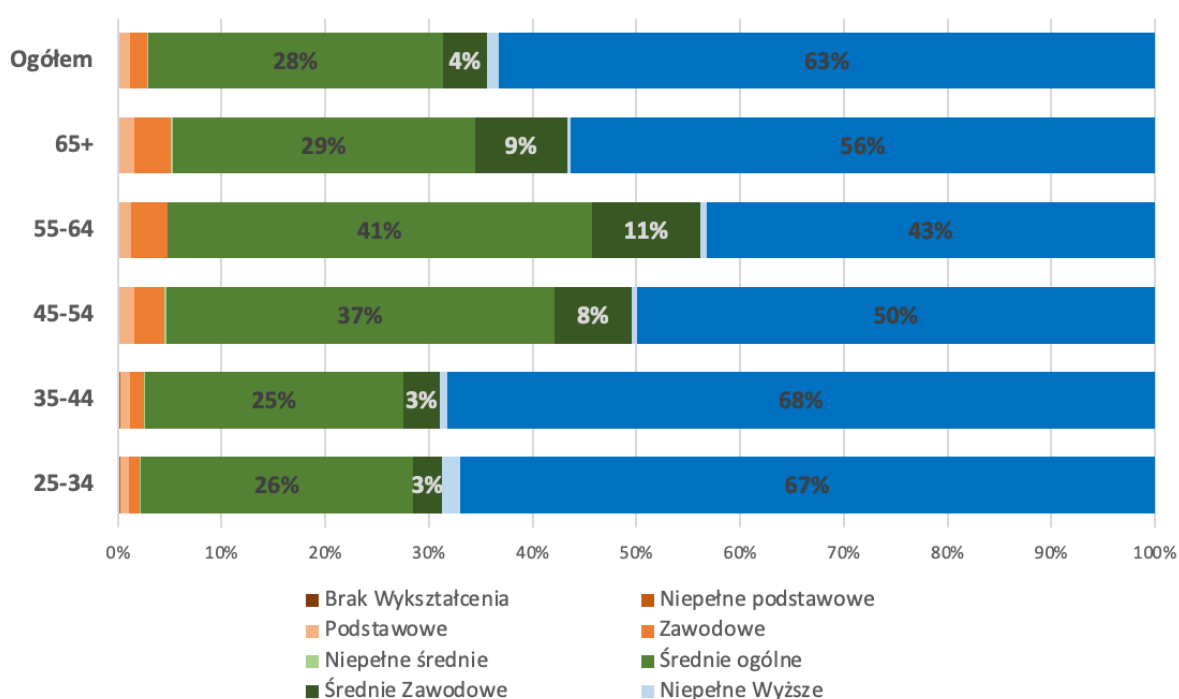
Analiza struktury wykształcenia obcokrajowców według wieku w 2025 roku wskazuje na wyraźne zróżnicowanie poziomu wykształcenia pomiędzy poszczególnymi grupami wieku (rys. 2.18). W populacji ogółem dominują osoby z wykształceniem wyższym, które stanowią 63% wszystkich cudzoziemców, natomiast osoby z wykształceniem średnim (łącznie ogólnym i zawodowym) stanowią około jednej trzeciej populacji. Udział osób z niższym poziomem wykształcenia jest niewielki.

Najwyższy poziom wykształcenia obserwuje się wśród najmłodszych migrantów w wieku produkcyjnym. W grupach 25-34 oraz 35-44 lata udział osób z wykształceniem wyższym wynosi odpowiednio 67% i 68%. W tych kategoriach stosunkowo duży jest także udział osób z wykształceniem średnim (około jednej czwartej populacji), natomiast osoby z niższym poziomem wykształcenia stanowią jedynie niewielki odsetek.

W starszych grupach wieku produkcyjnego udział osób z wykształceniem wyższym jest wyraźnie niższy. Wśród osób w wieku 45-54 lata wynosi on 50%, natomiast w grupie 55-64 lata spada do 43%. Jednocześnie w tych grupach rośnie znaczenie wykształcenia średniego, które osiąga odpowiednio 37% i 41% populacji. Wskazuje to na mniej zaawansowaną strukturę wykształcenia w starszych kohortach migrantów.

Wśród osób w wieku 65 lat i więcej udział wykształcenia wyższego ponownie wzrasta i wynosi 56%, natomiast osoby z wykształceniem średnim stanowią około 29%. W tej grupie wyraźnie większy jest także udział osób z niepełnym wykształceniem wyższym (9%) oraz z niższymi poziomami wykształcenia niż w młodszych grupach wieku.

Rysunek 2.18 Struktura wykształcenia obcokrajowców według wieku w 2025 roku



Źródło: MUW (2025).

Analiza danych dotyczących poziomu wykształcenia w podziale na wiek wskazuje, że w latach 2019-2022 następował spadek udziału osób z wykształceniem wyższym we wszystkich grupach wieku, natomiast w latach kolejnych ustabilizowanie się struktury wykształcenia (zob. tab. 2.5).

Tabela 2.5 Struktura wykształcenia obcokrajowców według wieku w latach 2019-2025

Wiek	2019			2020			2021		
	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe
25-34	2%	23%	75%	2%	26%	72%	2%	29%	69%
35-44	3%	28%	69%	3%	30%	67%	3%	32%	65%
45-54	5%	43%	52%	4%	45%	50%	4%	48%	48%
55-64	5%	40%	54%	4%	42%	54%	4%	47%	49%
65+	6%	35%	59%	5%	39%	56%	5%	37%	58%

Wiek	2022			2023			2024		
	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe
25-34	2%	31%	67%	2%	31%	67%	2%	30%	68%
35-44	3%	34%	63%	3%	32%	65%	3%	31%	67%
45-54	4%	50%	46%	5%	49%	46%	5%	47%	48%
55-64	4%	49%	47%	5%	51%	44%	4%	51%	44%
65+	6%	38%	56%	6%	38%	56%	5%	38%	57%

Wiek	2025		
	Poniżej średniego	Średnie	Wyższe
25-34	2%	31%	67%
35-44	3%	29%	68%
45-54	5%	45%	50%
55-64	5%	52%	43%
65+	5%	38%	56%

Źródło: MUW (2019-2025).

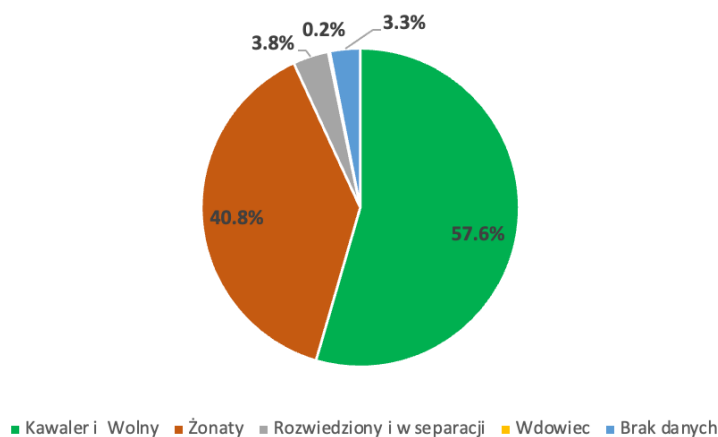
2.4 Struktura populacji obcokrajowców według stanu cywilnego

Z danych rejestru legalizacji pobytu na terytorium RP (MUW) wynika, że w okresie 2024/2025 nastąpiły zmiany w strukturze populacji cudzoziemców według stanu cywilnego (tab. 2.6). W stosunku do roku poprzedniego wzrósł udział osób stanu wolnego zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet. W 2025 roku udział tej grupy wynosił odpowiednio – 57,6% i 55,2% (zob. rys. 2.19). Wzrósł też udział osób będących w związku małżeńskim. Wśród mężczyzn było to prawie 41%, a wśród kobiet około 39%.

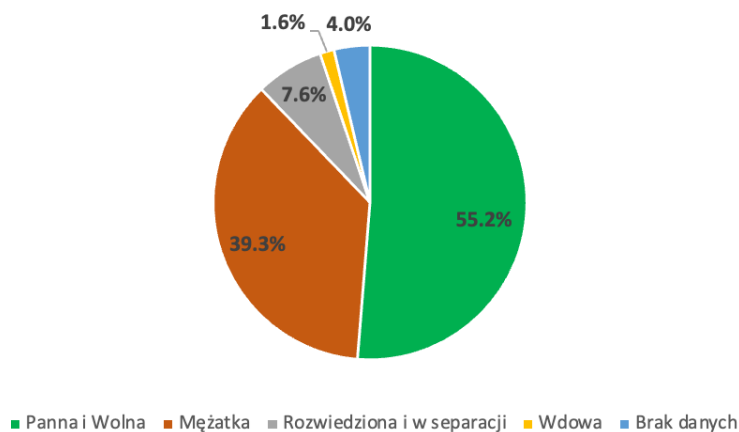
W populacji kobiet w badanym okresie wzrastał udział rozwiedzionych kobiet. W 2019 grupa ta stanowiła 4,3% kobiet, a w 2025 roku już 7,6%.

Rysunek 2.19 Struktura obcokrajowców według stanu cywilnego w 2025 roku

a) Mężczyźni



b) Kobiety



Źródło: MUW (2025).

Tabela 2.6 Struktura obcokrajowców według stanu cywilnego w 2019-2025 roku

Mężczyźni	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kawaler i Wolny	59.0%	59.4%	59.1%	57.2%	55.8%	54.5%	57.6%
Żonaty	35.8%	34.9%	35.4%	36.6%	38.1%	39.0%	40.8%
Rozwiedziony	3.2%	3.2%	3.6%	3.9%	3.8%	3.8%	3.8%
Wdowiec	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
Brak danych	1.9%	2.3%	1.7%	2.1%	2.2%	2.5%	3.3%

Kobiety	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Panna i Wolna	56.7%	55.7%	55.9%	55.3%	53.6%	51.7%	55.2%
Mężatka	34.6%	34.6%	34.7%	34.8%	36.2%	36.7%	39.3%
Rozwiedziona	4.3%	5.1%	5.9%	6.2%	6.4%	7.1%	7.6%
Wdowa	1.3%	1.3%	1.3%	1.4%	1.4%	1.5%	1.6%
Brak danych	3.1%	3.3%	2.2%	2.3%	2.4%	3.0%	4.0%

Źródło: MUW (2019-2025).

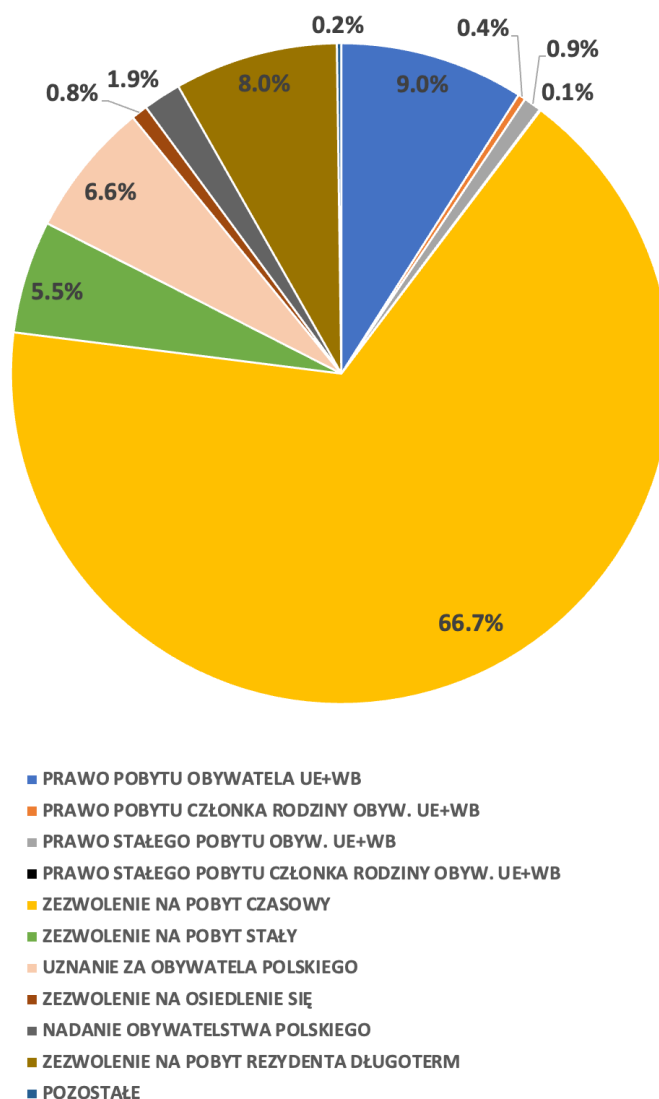
2.5 Status prawny imigrantów

Obcokrajowcy o zalegalizowanym statusie pobytu na terytorium Polski mieszkający w Krakowie w zdecydowanej większości posiadają zezwolenie na pobyt czasowy (MUW). W 2025 roku status ten dotyczy prawie siedmiu na dziesięciu migrantów, a jego udział w ostatnim roku pozostał na zbliżonym poziomie i wynosił około 67% (zob. rys. 2.20).

Drugą pod względem liczebności kategorię stanowią osoby korzystające z prawa pobytu obywatela Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii – 9% populacji migrantów. W latach 2019-2025 udział tej grupy systematycznie się jednak zmniejszał – z 19% w 2020 roku do 9% na końcu badanego okresu.

W tym samym okresie wzrósł natomiast odsetek cudzoziemców posiadających zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego, osiągając poziom 8%. Z kolei osoby posiadające zezwolenie na pobyt stały stanowiły około 5,5% migrantów. Pozostałe typy spraw stanowiły łącznie około 11% wszystkich przypadków.

Rysunek 2.20 Struktura populacji cudzoziemców według typu sprawy o legalizację pobytu na terytorium RP wśród obcokrajowców w Krakowie w 2025 roku



Źródło: MUW (2025).

Z wyjątkiem obywateli krajów Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii, którzy realizują prawo pobytu na terytorium Polski (85%), migranci pochodzący z pozostałych regionów świata w większości posiadają zezwolenie na pobyt czasowy (zob. tab. 2.7). Wynika to z faktu, że

imigracja do Polski na większą skalę jest zjawiskiem stosunkowo nowym, a jedynie niewielka część migrantów spełnia już warunki pozwalające ubiegać się o pobyt stały.

W 2025 roku udział osób posiadających zezwolenie na pobyt czasowy wahał się od około 59,5% wśród migrantów z Ameryki Północnej do około 89% wśród osób pochodzących z Azji. W przypadku zezwoleń na pobyt stały najwyższy udział odnotowano wśród migrantów z Ameryki Północnej (16,6%) oraz Australii i Oceanii (około 11%). Wśród Europejczyków spoza UE i Wielkiej Brytanii odsetek ten był wyraźnie niższy i wynosił około 7%.

W bazie danych MUW znajdują się również osoby, które uzyskały polskie obywatelstwo lub zostały uznane za obywateli polskich. Migranci *uznani za obywateli polskich* stanowili 6,6% wszystkich przypadków, natomiast osoby z *nadany obywatelstwem polskim* – 1,9%. W pierwszej z tych kategorii największy udział odnotowano wśród osób pochodzących z krajów europejskich nienależących do UE (około 9,1%), natomiast w drugiej najwyższy odsetek dotyczył migrantów z Ameryki Północnej oraz Australii i Oceanii (około 3-4%).

Tabela 2.7 Struktura spraw o legalizację pobytu na terytorium RP wśród obcokrajowców w Krakowie według regionu obywatelstwa w 2025 roku

Typ sprawy	Europa UE+WB	Europa poza UE+WB	Afryka	Azja	Ameryka Północna	Ameryka Południowa	Australia i Oceania	Ogółem
PRAWO POBYTU OBYWATELA UE+WB	84.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	9.0%
PRAWO POBYTU CZŁONKA RODZINY OBYW. UE+WB	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	3.6%	6.4%	0.0%	0.4%
PRAWO STAŁEGO POBYTU OBYW. UE+WB	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
PRAWO STAŁEGO POBYTU CZŁONKA RODZINY OBYW. UE+WB	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
ZEZWOLENIE NA POBYT CZASOWY	1.7%	70.2%	83.3%	89.3%	59.5%	78.2%	69.8%	66.7%
ZEZWOLENIE NA POBYT STAŁY	0.1%	7.0%	4.9%	2.4%	16.6%	8.3%	11.3%	5.5%
UZNANIE ZA OBYWATELA POLSKIEGO	0.8%	9.1%	2.5%	1.4%	2.8%	1.7%	3.8%	6.6%
ZEZWOLENIE NA OSIEDLENIE SIĘ	2.0%	0.5%	1.4%	0.7%	8.6%	0.6%	5.7%	0.8%
NADANIE OBYWATELSTWA POLSKIEGO	1.7%	1.9%	1.9%	1.4%	4.3%	1.4%	5.7%	1.9%
ZEZWOLENIE NA POBYT REZYDENTA DŁUGOTERM	0.0%	10.5%	4.7%	4.2%	3.6%	2.3%	1.9%	8.0%
POZOSTAŁE	0.2%	0.2%	0.9%	0.3%	0.8%	0.6%	1.9%	0.2%

Źródło: MUW (2025).

3. Rozmieszczenie przestrzenne imigrantów w Krakowie

W latach 2019-2025 liczba cudzoziemców mieszkających w Krakowie systematycznie rosła, co przekładało się na zwiększenie ich udziału w ogólnej populacji miasta, o czym była mowa w poprzednim rozdziale. Dynamika ta nie przebiegała jednak w sposób jednolity w skali całego Krakowa. W poszczególnych dzielnicach tempo zmian było zróżnicowane, co doprowadziło do wyraźnych dysproporcji w przestrzennym rozmieszczeniu obcokrajowców.

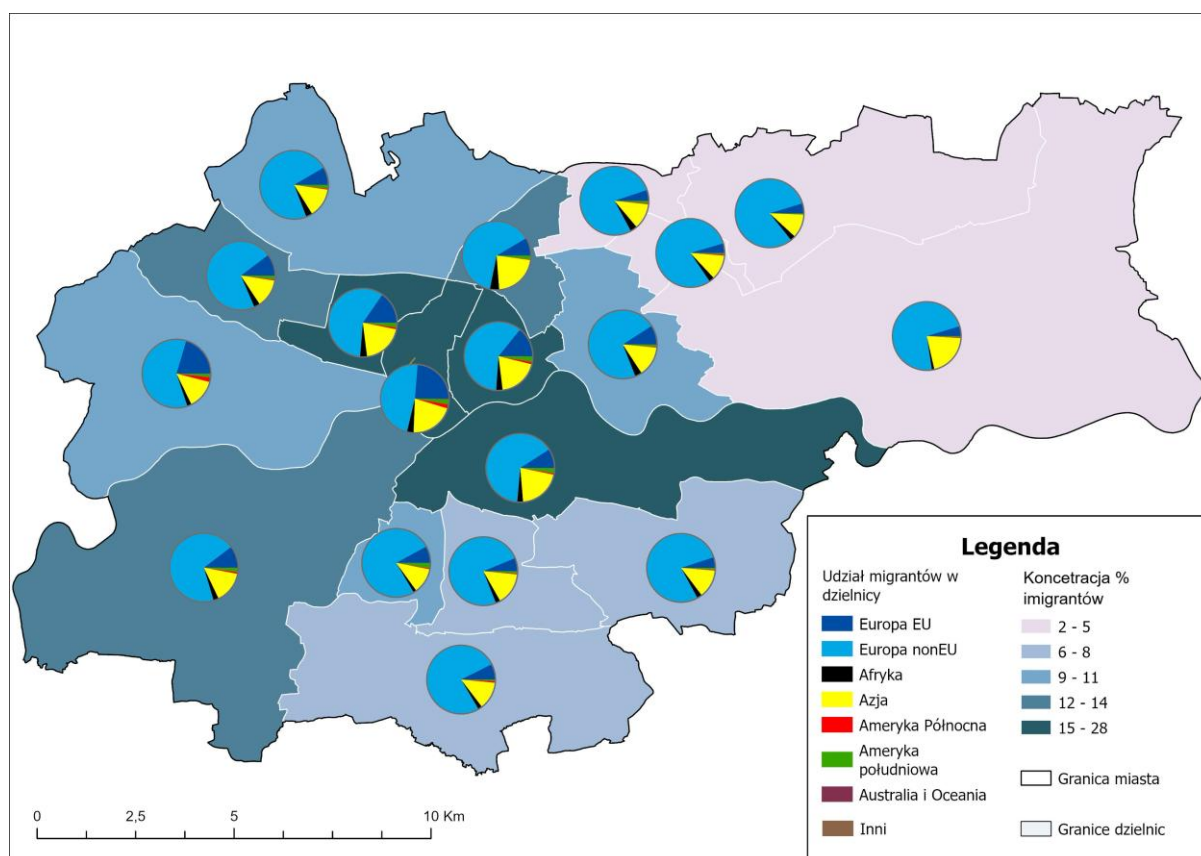
Niniejszy rozdział przedstawia wyniki analizy przestrzennej opartej na dwóch komplementarnych źródłach danych: informacjach o osobach zameldowanych na pobyt stały i czasowy pochodzących z rejestru Urzędu Miasta Krakowa (UMK) oraz danych z rejestru osób legalizujących pobyt na terytorium RP, prowadzonego przez Małopolski Urząd Wojewódzki. Zestawienie tych źródeł umożliwia pełniejsze uchwycenie skali i zróżnicowania obecności cudzoziemców w strukturze przestrzennej miasta.

Rysunek 3.1 przedstawiający udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa oraz ich strukturę według regionu obywatelstwa w 2025 roku (na podstawie danych MUW) wskazuje na wyraźne zróżnicowanie przestrzenne zarówno pod względem koncentracji migrantów, jak i ich pochodzenia. Najwyższy udział obcokrajowców w ogólnej liczbie mieszkańców odnotowano w centralnych oraz południowo-centralnych dzielnicach miasta, gdzie wskaźnik koncentracji mieści się w przedziale 15-28%. Są to obszary o intensywnej zabudowie mieszkaniowej, dobrze skomunikowane i atrakcyjne pod względem dostępu do usług. Podwyższony udział cudzoziemców widoczny jest również w części dzielnic zachodnich. Najniższy poziom koncentracji (2-8%) występuje natomiast zwłaszcza w północno-wschodnich i południowych częściach Krakowa.

Struktura regionalna populacji obcokrajowców jest we wszystkich dzielnicach względnie jednorodna. Zdecydowanie dominują osoby posiadające obywatelstwo państw europejskich *spoza* Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii, co wiąże się przede wszystkim z obecnością obywateli Ukrainy. Udział tej grupy jest najwyższy w każdej z dzielnic i stanowi podstawowy komponent lokalnej populacji migrantów. Drugą co do wielkości kategorię stanowią obywatele państw Unii Europejskiej, choć ich udział jest wyraźnie mniejszy.

Widoczny jest także istotny, choć mniejszy niż europejski, udział migrantów z Azji. W niektórych dzielnicach – szczególnie tych o wyższej koncentracji ogólnej – udział tej grupy jest bardziej zauważalny, co może odzwierciedlać rosnącą obecność m.in. obywateli Indii czy Filipin. Udział obywateli Afryki, Ameryki Północnej, Ameryki Południowej oraz Australii i Oceanii pozostaje marginalny i ma charakter rozproszony przestrzennie.

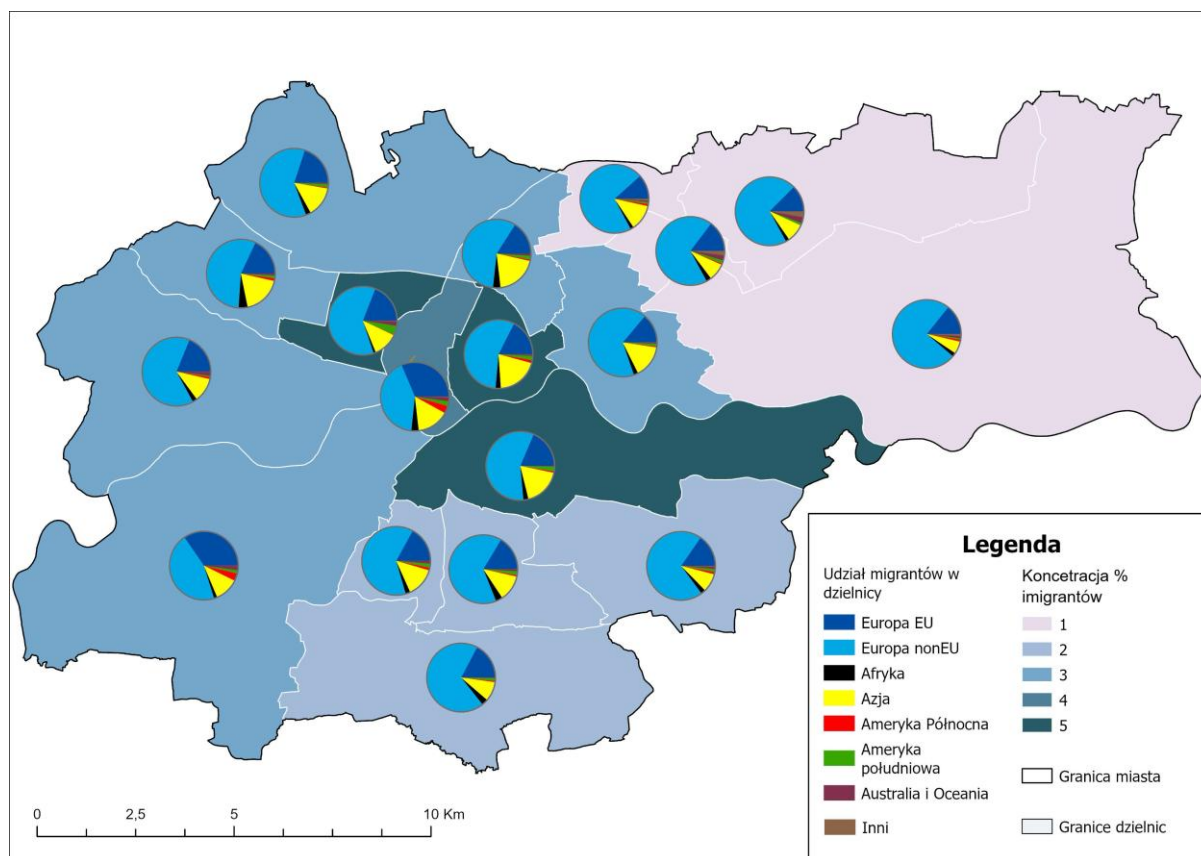
Rysunek 3.1 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa oraz struktura populacji obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych MUW



Źródło: MUW (2025) oraz UMK (2025).

Podobne wnioski dostarcza analiza przestrzenna populacji obcokrajowców zameldowanych na terenie Krakowa (rys. 3.2). Tutaj również największe udziały notowane są w dzielnicach centralnych i południowo-centralnych, a najliczniejszą grupą we wszystkich dzielnicach są osoby pochodzące z Europy spoza UE i Wielkiej Brytanii.

Rysunek 3.2 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa oraz struktura populacji obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych UMK



Źródło: UMK (2025).

Według danych Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego (MUW), podobnie jak w latach poprzednich, najwyższy udział cudzoziemców w ogólnej liczbie mieszkańców odnotowano w Dzielnicy I Stare Miasto, gdzie stanowią oni około 20% populacji (zob. tab. 3.1). W porównaniu z 2020 rokiem oznacza to wzrost o blisko 8 punktów procentowych. Wysokie odsetki zarejestrowano również w dzielnicach Grzegórzki, Krowodrza oraz Podgórze – po około 16%. Najniższy udział cudzoziemców występuje natomiast w dzielnicach peryferyjnych: Wzgórzach Krzesławickich (2%) oraz w Bieńczycach i Mistrzejowicach (po 4%).

Odmienny poziom wskaźników obserwujemy w bazie osób zameldowanych (UMK). W tym ujęciu najwyższy udział cudzoziemców odnotowano w Dzielnicy XIII Podgórze – 5,1%. Kolejne miejsca zajmują Grzegórzki (4,8%), Krowodrza (4,4%) oraz Stare Miasto (4,3%). Najniższe wartości występują w dzielnicach Wzgórz Krzesławickie (0,9%), Bieńczyce (0,9%), a także Mistrzejowice i Nowa Huta (po 1,1%).

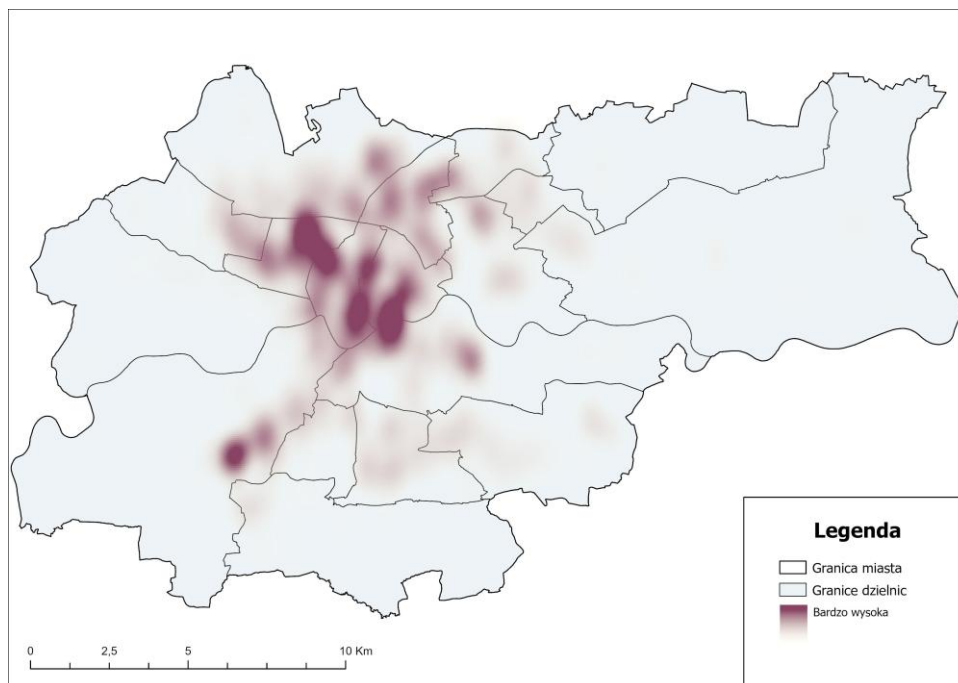
Tabela 3.1 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa w 2020 i 2025 roku według źródła

Nr	Dzielnica	UMK			MUW		
		2020	2025	Zmiana	2020	2025	Zmiana
1	Stare Miasto	3.8%	4.3%	12%	12%	20%	63%
2	Grzegórzki	3.5%	4.8%	35%	9%	16%	74%
3	Prądnik Czerwony	2.4%	2.8%	19%	7%	11%	63%
4	Prądnik Biały	2.2%	2.7%	20%	5%	10%	81%
5	Krowodrza	2.7%	4.4%	65%	10%	16%	59%
6	Bronowice	2.1%	2.9%	36%	6%	10%	65%
7	Zwierzyniec	2.0%	2.7%	37%	6%	9%	44%
8	Dębniki	2.5%	3.1%	28%	7%	11%	56%
9	Łagiewniki-Borek Fałęcki	1.8%	2.4%	29%	4%	9%	98%
10	Swoszowice	1.3%	1.7%	33%	3%	5%	78%
11	Podgórze Duchackie	1.2%	1.8%	48%	3%	7%	104%
12	Bieżanów-Prokocim	0.9%	1.6%	65%	3%	6%	117%
13	Podgórze	3.8%	5.1%	35%	9%	16%	80%
14	Czyżyny	2.4%	3.3%	35%	5%	9%	79%
15	Mistrzejowice	0.8%	1.1%	39%	2%	4%	97%
16	Bieńczyce	0.7%	0.9%	29%	2%	4%	112%
17	Wzgórza Krzesławickie	0.5%	0.9%	79%	1%	2%	75%
18	Nowa Huta	0.8%	1.1%	32%	2%	5%	170%

Źródło: UMK (2020,2025), MUW (2020, 2025).

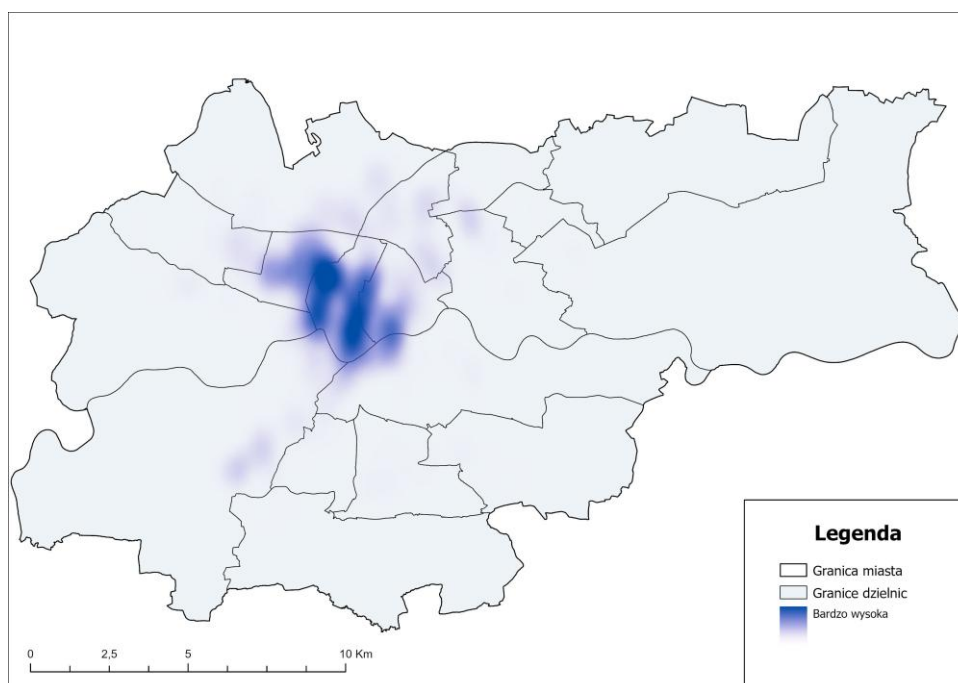
Szczegółową koncentrację przestrzenną cudzoziemców na terenie Krakowa oraz poszczególnych grup migrantów według regionów obywatelstwa według danych MUW przedstawiają rysunki 3.3-3.10.

Rysunek 3.3 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



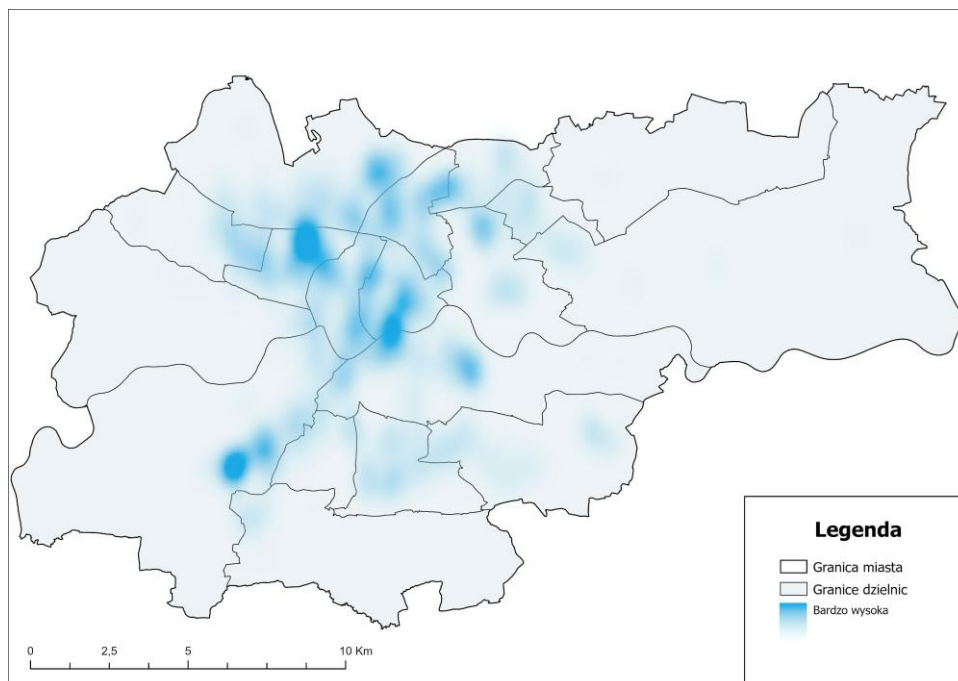
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.4 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



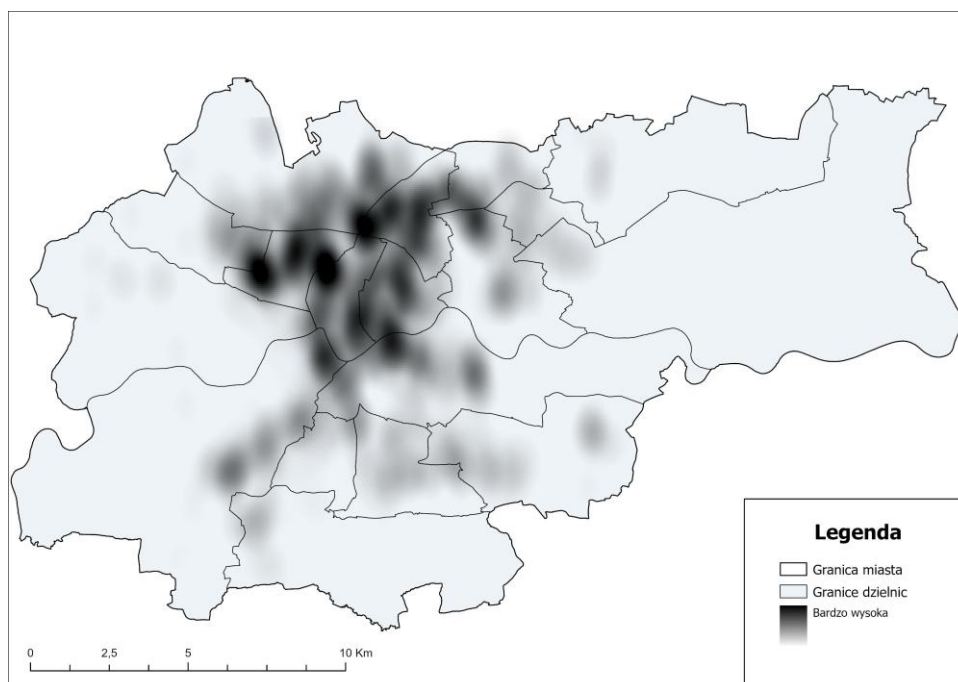
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.5 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Europy spoza Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



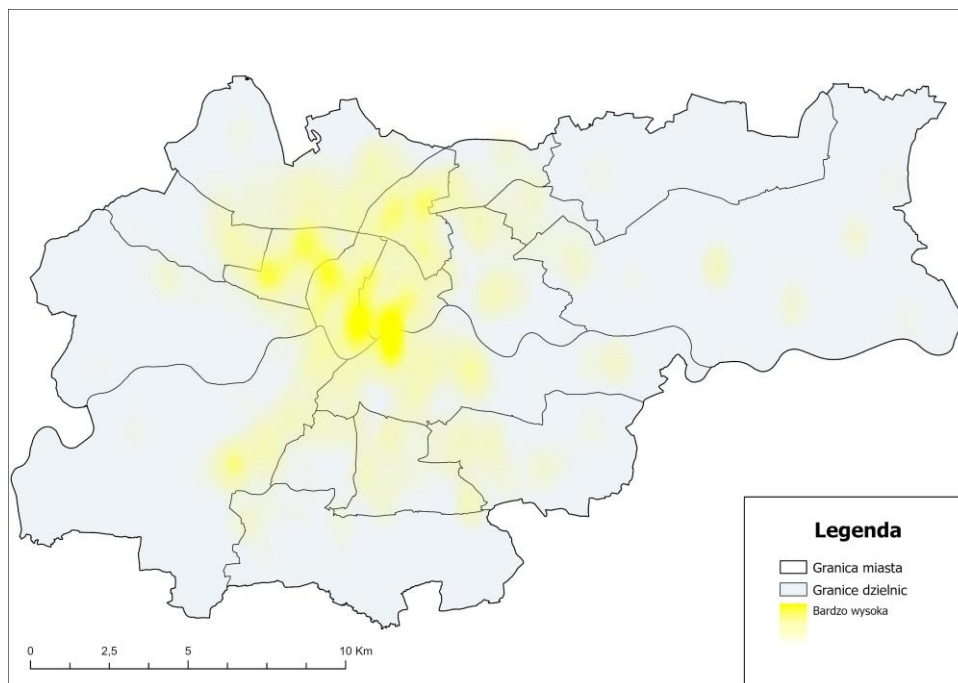
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.6 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Afryki w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



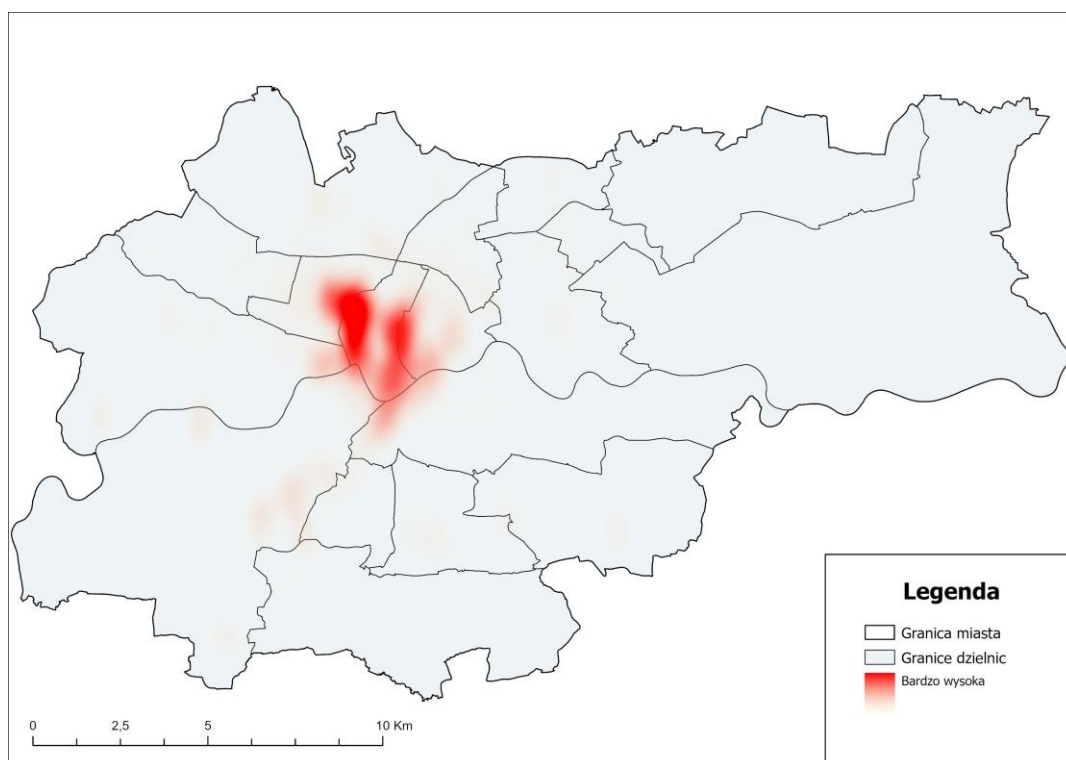
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.7 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Azji w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



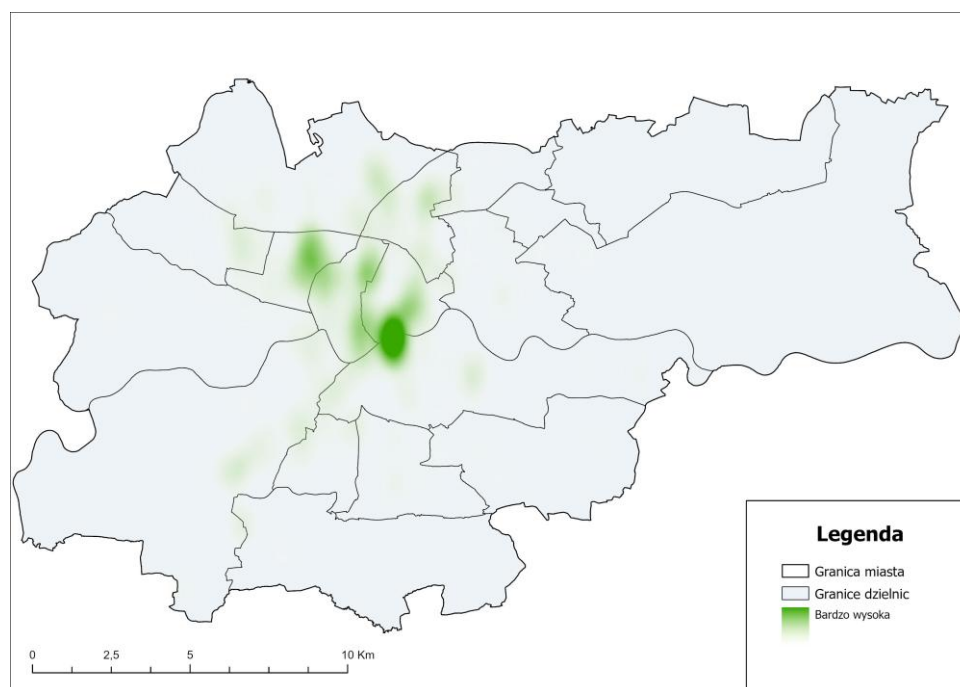
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.8 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Ameryki Północnej w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



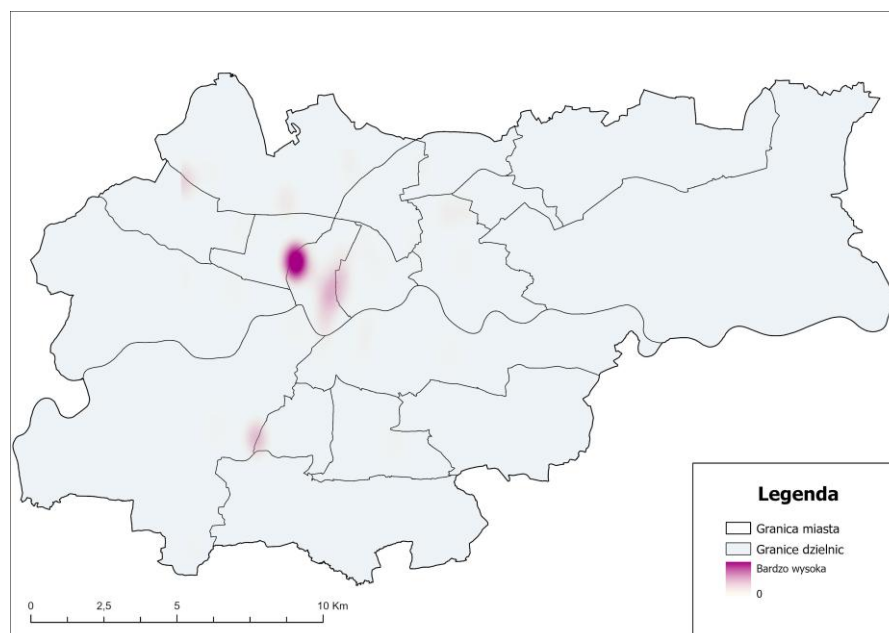
Źródło: MUW (2025).

Rysunek 3.9 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Ameryki Południowej w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



Źródło: MUW (2025).

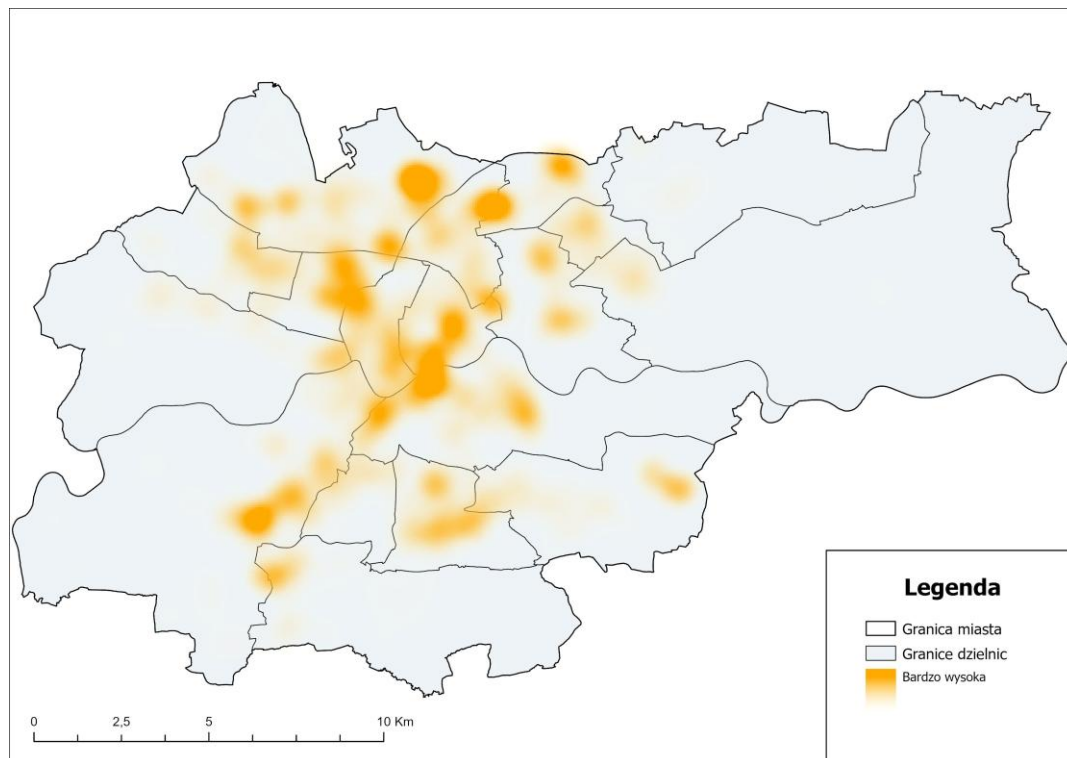
Rysunek 3.10 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Australii i Oceanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW



Źródło: MUW (2025).

Z kolei szczegółowa koncentracja przestrzenna zameldowanych obcokrajowców w 2025 roku została zaprezentowana na rysunku 3.11.

Rysunek 3.11 Koncentracja przestrzenna zameldowanych cudzoziemców w Krakowie w 2025 roku według danych UMK



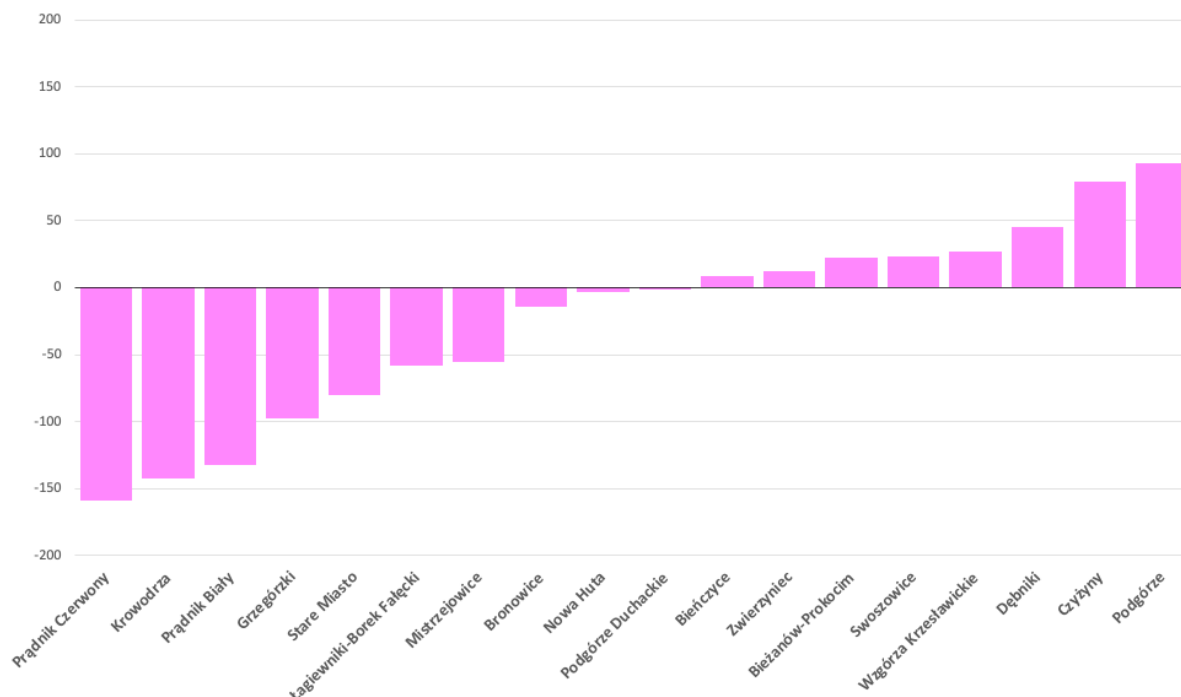
Źródło: UMK (2025).

W ostatnim roku, podobnie jak w latach wcześniejszych, liczba zameldowanych cudzoziemców w Krakowie (według danych UMK) nie uległa istotnemu zwiększeniu. Odnotowano jednak wyraźne przesunięcia w ich rozmieszczeniu przestrzennym.

Spadek liczby zameldowanych obcokrajowców wystąpił w dziesięciu dzielnicach. Największy ubytek odnotowano w Dzielnicy III Prądnik Czerwony (–159 osób), następnie w Krowodrzy (–142 osoby) oraz w Prądniku Białym (–132 osoby) (zob. rys. 3.12).

Jednocześnie w ośmiu dzielnicach liczba cudzoziemców wzrosła. Największy przyrost zanotowano w Dzielnicy XIII Podgórze (+93 osoby), a także w Czyżynach (+79 osób) oraz Dębnikach (+45 osób).

Rysunek 3.12 Zmiana liczby zameldowanych obcokrajowców w Krakowie według dzielnic w okresie 2024-2025

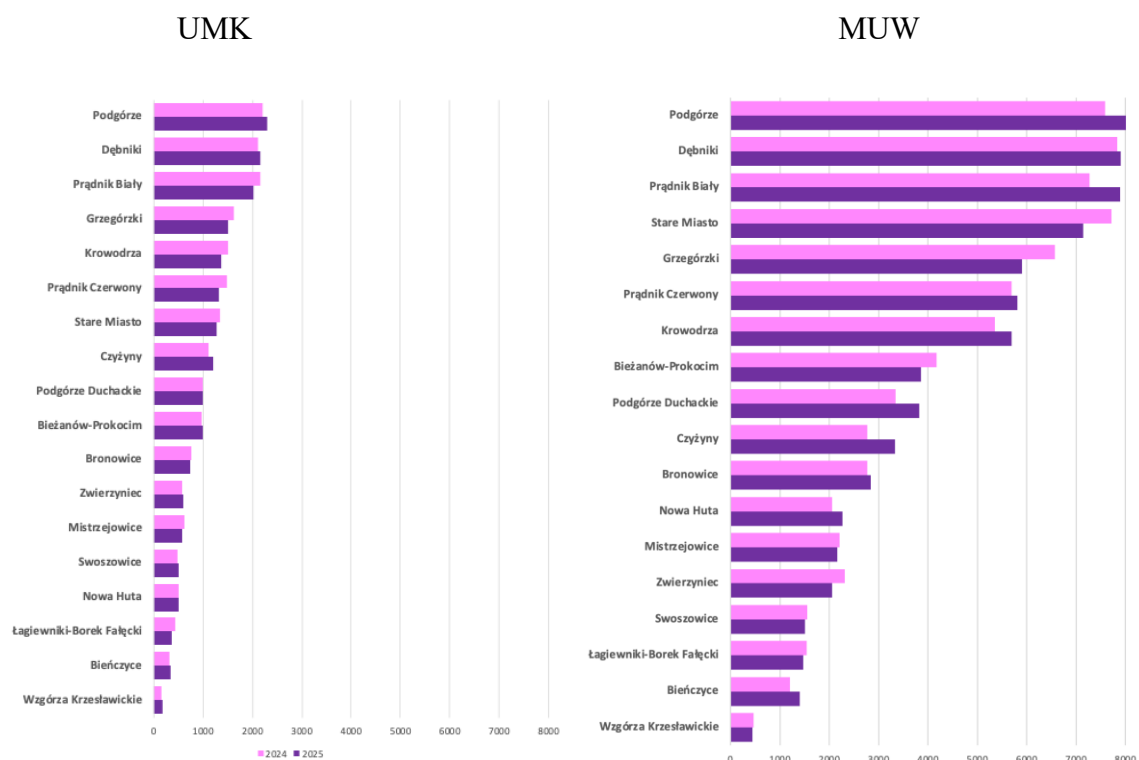


Źródło: UMK (2024,2025).

Jak już wcześniej przedstawiono, liczba zameldowanych cudzoziemców w Krakowie jest znacząco niższa od liczby osób z zalegalizowanym pobytem na terenie RP, które posiadają adres zamieszkania w mieście (w 2025 r. – 18,9 tys. vs. 78 tys.). Mimo to, ranking dzielnic pod względem liczebności populacji cudzoziemców pozostaje podobny (zob. rys. 3.13). Najwięcej zameldowanych migrantów mieszkało w dzielnicach: Podgórze – 2,3 tys., Dębniki – 2,2 tys. oraz Prądnik Biały – 2 tys. osób (zob. tab. 3.2). Natomiast najmniej liczną populacją migrantów – poniżej 500 osób – cechują się dzielnice: Wzgórze Krzesławickie (174 osoby), Bieńczyce (333), Łagiewniki-Borek Fałęcki (372) oraz Nowa Huta (499).

Podgórze zajmowało również najwyższe miejsce pod względem liczby osób legalizujących pobyt w RP – 8 092 osoby, a następnie Dębniki – 7 902 oraz Prądnik Biały – 7 891. Na końcu rankingu znalazły się Wzgórze Krzesławickie (448 osób), Bieńczyce (1 408) oraz Łagiewniki-Borek Fałęcki (1 472).

Rysunek 3.13 Ranking dzielnic Miasta Krakowa pod względem liczby cudzoziemców w 2025 roku według źródła



Źródło: UMK (2025), MUW (2025).

Tabela 3.2 Liczba cudzoziemców i udział największych grup według dzielnic Krakowa w 2020 i 2025 roku według źródła danych.

a) Rejestr zameldowanych UMK

Nr	Dzielnica	UMK								Zmiana liczebności 2020-2025
		2020				2025				
		Obcokrajowcy	Europa poza UE+WB	Europa UE+WB	Azja	Obcokrajowcy	Europa poza UE+WB	Europa UE+WB	Azja	
		liczebność	udział			liczebność	udział			
1	Stare Miasto	1 317	33%	41%	13%	1 268	42%	33%	15%	-4%
2	Grzegórzki	1 148	46%	25%	18%	1 519	56%	18%	20%	32%
3	Prądnik Czerwony	1 160	63%	19%	11%	1 317	57%	17%	20%	14%
4	Prądnik Biały	1 654	63%	23%	8%	2 026	61%	20%	14%	22%
5	Krowodrza	878	58%	23%	12%	1 372	56%	19%	18%	56%
6	Bronowice	531	54%	29%	11%	738	64%	20%	11%	39%
7	Zwierzyniec	437	38%	42%	8%	590	45%	37%	11%	35%
8	Dębniki	1 640	62%	21%	11%	2 164	62%	18%	14%	32%
9	Łagiewniki-Borek Fałęcki	292	58%	24%	11%	372	61%	21%	12%	27%
10	Swoszowice	376	64%	20%	11%	504	68%	17%	9%	34%
11	Podgórze Duchackie	686	69%	16%	8%	999	65%	17%	12%	46%
12	Bieżanów-Prokocim	611	76%	17%	3%	993	70%	17%	9%	63%
13	Podgórze	1 571	56%	19%	18%	2 303	58%	19%	18%	47%
14	Czyżyny	810	67%	15%	10%	1 195	66%	14%	15%	48%
15	Mistrzejowice	428	70%	16%	8%	577	71%	12%	12%	35%
16	Bieńczyce	289	72%	16%	6%	333	68%	17%	8%	15%
17	Wzgórza Krzesławickie	98	68%	16%	8%	174	71%	16%	9%	78%
18	Nowa Huta	414	75%	15%	5%	499	75%	15%	6%	21%
x	Brak Danych	x	x	x	x	x	x	x	x	x
x	Razem	14 340	58%	23%	11%	18 945	60%	19%	15%	32%

b) Rejestr legalizujących pobyt MUW

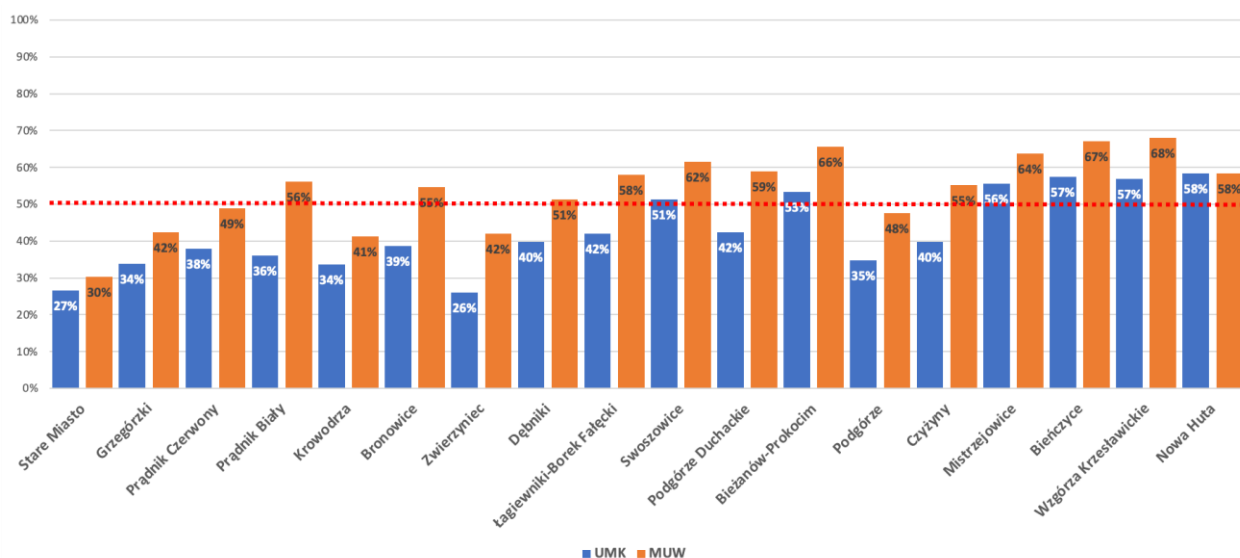
Nr	Dzielnica	MUW								Zmiana liczebności 2020-2025
		2020				2025				
		Obcokrajowcy	Europa poza UE+WB	Europa UE+WB	Azja	Obcokrajowcy	Europa poza UE+WB	Europa UE+WB	Azja	
		liczebność	udział			liczebność	udział			
1	Stare Miasto	4 643	36%	44%	11%	7 140	48%	24%	21%	54%
2	Grzegórzki	3 244	52%	25%	15%	5 909	60%	14%	19%	82%
3	Prądnik Czerwony	3 568	72%	13%	10%	5 815	63%	8%	22%	63%
4	Prądnik Biały	4 082	67%	17%	9%	7 891	72%	8%	14%	93%
5	Krowodrza	3 599	55%	27%	13%	5 692	58%	15%	20%	58%
6	Bronowice	1 628	61%	22%	11%	2 838	71%	10%	13%	74%
7	Zwierzyniec	1 413	44%	40%	9%	2 057	60%	20%	14%	46%
8	Dębniki	4 738	64%	17%	12%	7 902	69%	10%	15%	67%
9	Łagiewniki-Borek Fałęcki	720	68%	18%	8%	1 472	76%	8%	12%	104%
10	Swoszowice	821	69%	18%	8%	1 505	76%	7%	13%	83%
11	Podgórze Duchackie	1 842	79%	9%	7%	3 826	75%	6%	15%	108%
12	Bieżanów-Prokocim	1 758	82%	10%	5%	3 864	78%	5%	13%	120%
13	Podgórze	3 868	62%	14%	17%	8 092	64%	9%	20%	109%
14	Czyżyny	1 655	72%	18%	6%	3 327	72%	9%	14%	101%
15	Mistrzejowice	1 112	78%	10%	8%	2 159	78%	5%	12%	94%
16	Bieńczyce	731	83%	9%	6%	1 408	80%	5%	12%	93%
17	Wzgórza Krzesławickie	256	71%	9%	15%	448	81%	5%	11%	75%
18	Nowa Huta	899	83%	10%	4%	2 269	73%	5%	20%	152%
x	Brak Danych	523	76%	4%	11%	4 336	82%	0%	13%	x
x	Razem	41 100	62%	21%	11%	77 950	67%	10%	17%	90%

Źródło: UMK (2020,2025), MUW (2020, 2025).

W 2025 roku udział Ukraińców w populacji obcokrajowców w poszczególnych dzielnicach Krakowa wykazuje znaczne zróżnicowanie. Ukraińcy stanowi większość zameldowanych obcokrajowców w 6 dzielnicach Krakowa (zob. rys. 3.14). W dzielnicy Nowa Huta, gdzie udział tej grupy był największy, z każdych dziesięciu zameldowanych obcokrajowców sześciu posiadało obywatelstwo ukraińskie. Następnie były dzielnice Bieńczyce (57%) oraz Wzgórza Krzesławickie (57%). Najniższe udziały tej grupy. zanotowano w dzielnicach Zwierzyniec - 26% oraz Stare Miasto – 27%

Według danych MUW, Ukraińcy stanowili większość obcokrajowców w 12 spośród 18 dzielnic Krakowa. Największe udziały zanotowano w dzielnicach: Wzgórza Krzesławickie (68%), Bieńczyce (67%), Bieżanów-Prokocim (66%) oraz Swoszowice (62%). Najniższy procent tej grupy stwierdzono na Starym Mieście (30%), a także Krowodrzy (41%), Grzegórkach (42%) oraz Zwierzyńcu (42%).

Rysunek 3.14 Udział Ukraińców w populacji obcokrajowców według dzielnic Miasta Krakowa w 2025 roku według źródła danych



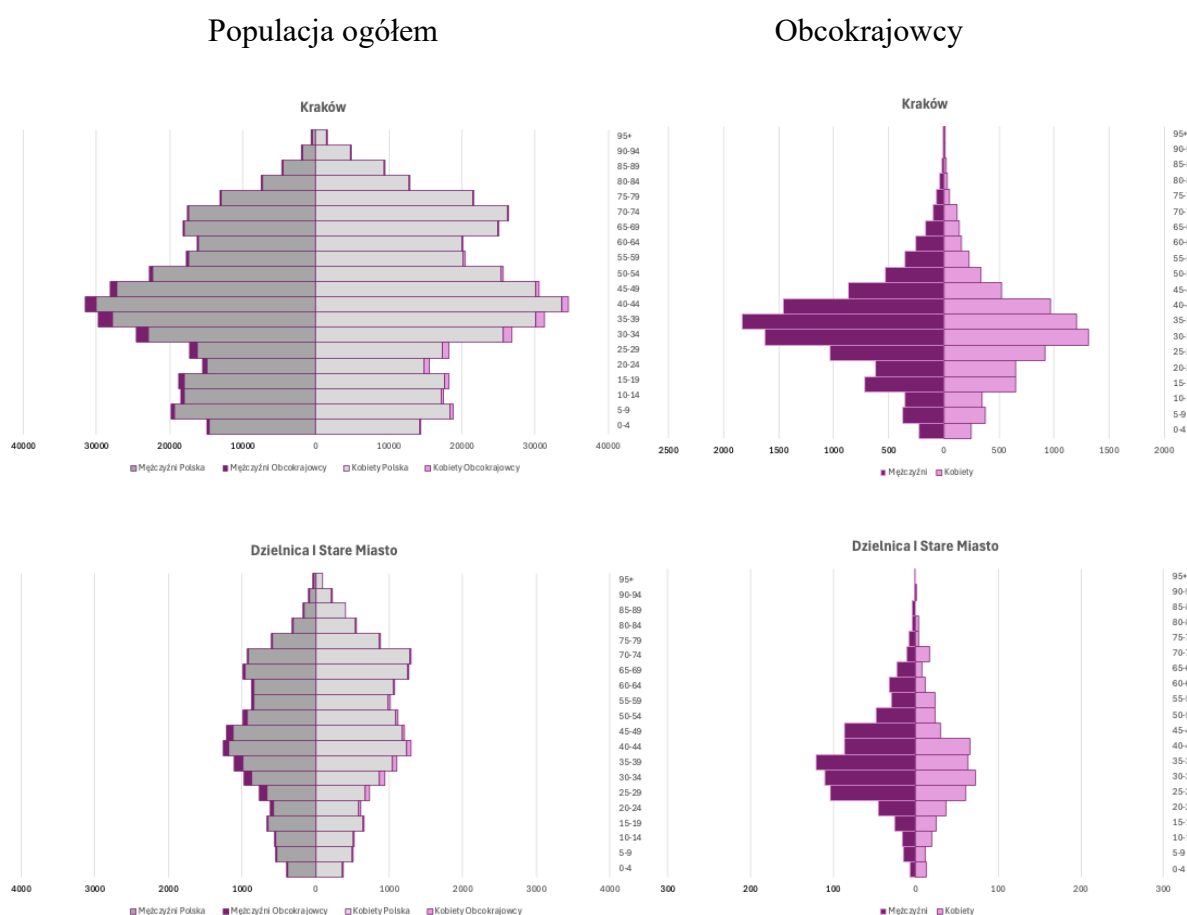
Źródło: UMK (2025), MUW (2025).

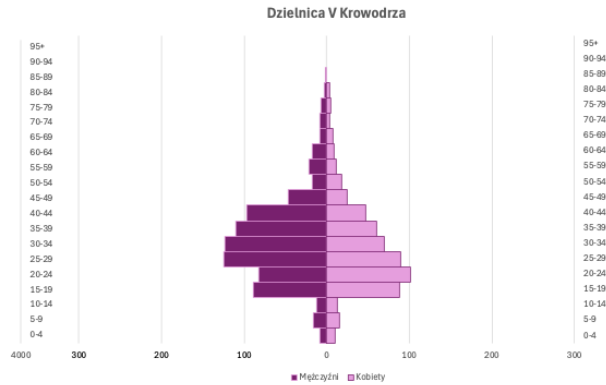
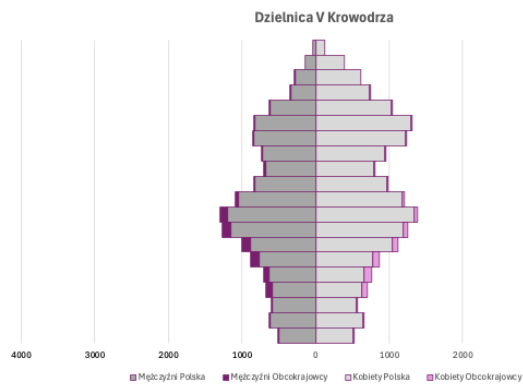
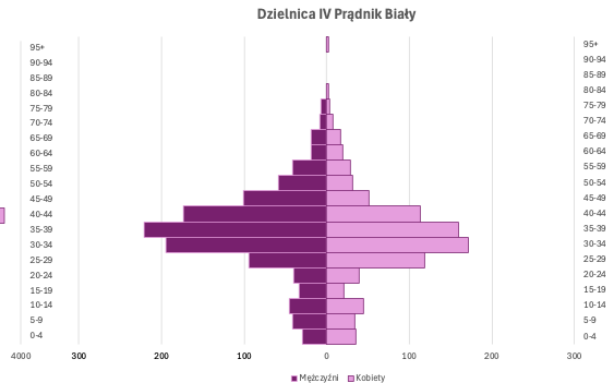
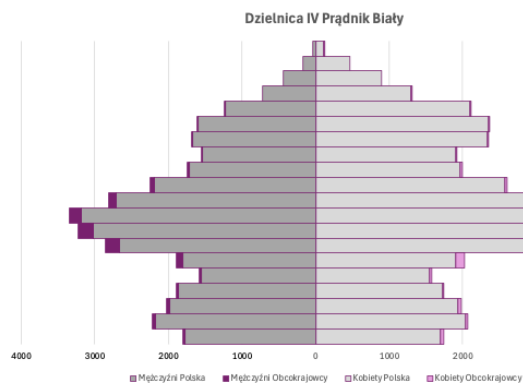
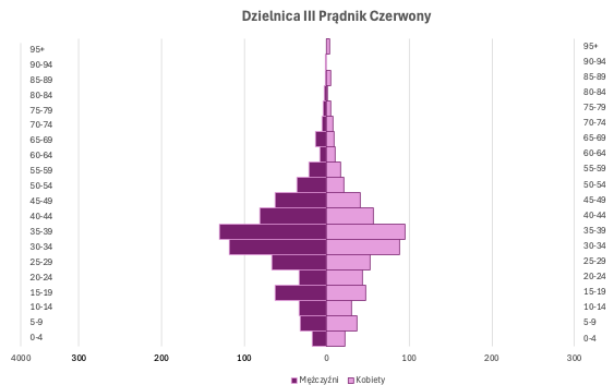
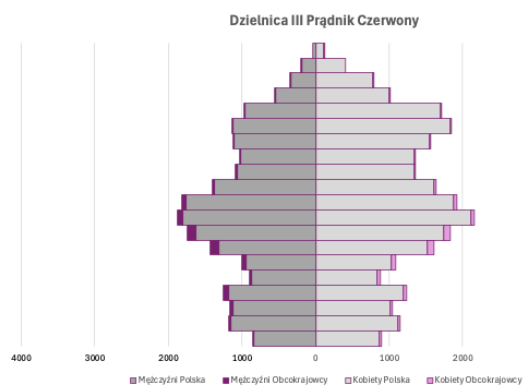
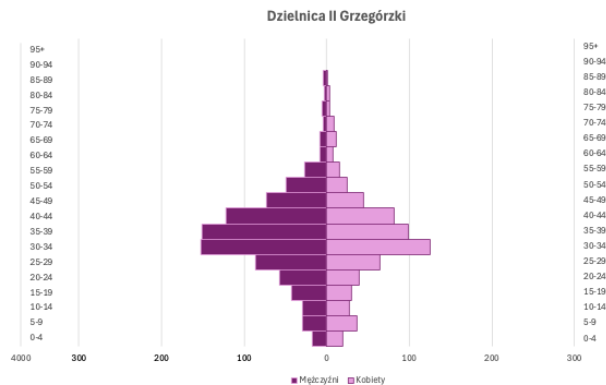
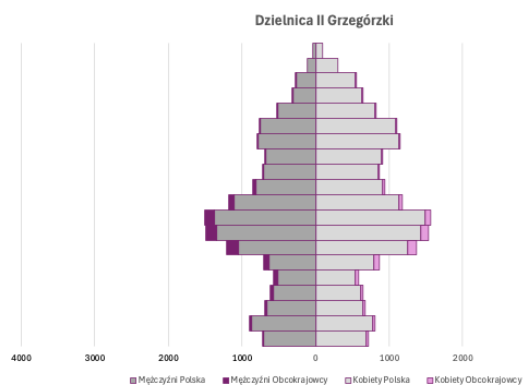
W Krakowie obserwuje się przestrzenne zróżnicowanie struktury populacji obcokrajowców pod względem wieku i płci. Poniżej przedstawiono piramidy wieku populacji według obywatelstwa (polskie i niepolskie) oraz populacji cudzoziemców w poszczególnych dzielnicach miasta (zob. rys. 3.15). Rysunki zostały opracowane na podstawie danych

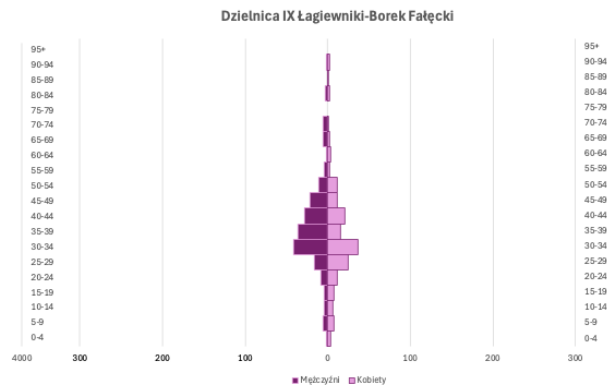
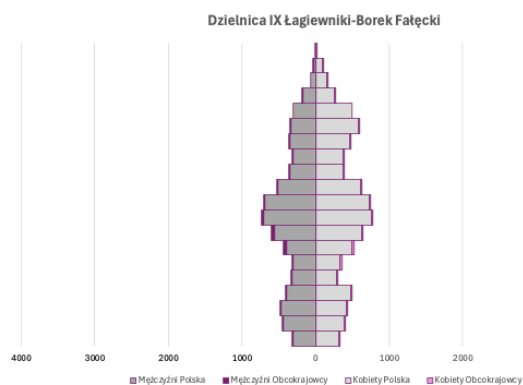
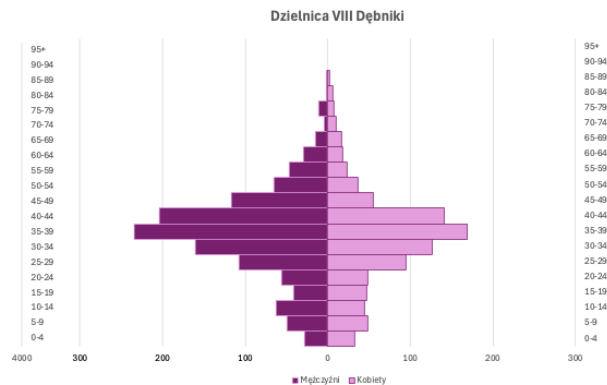
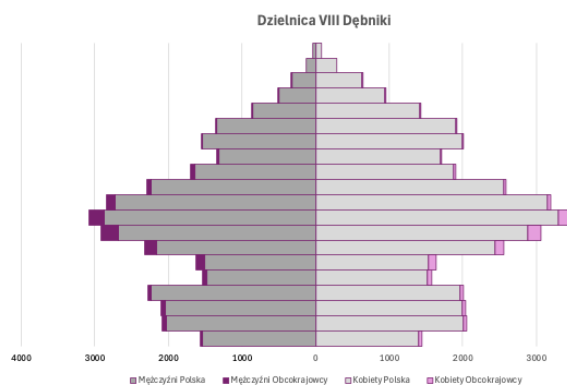
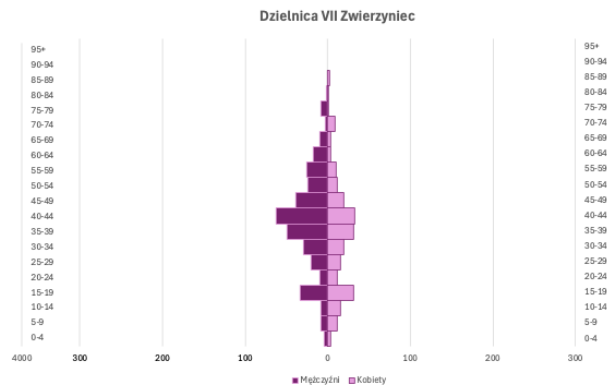
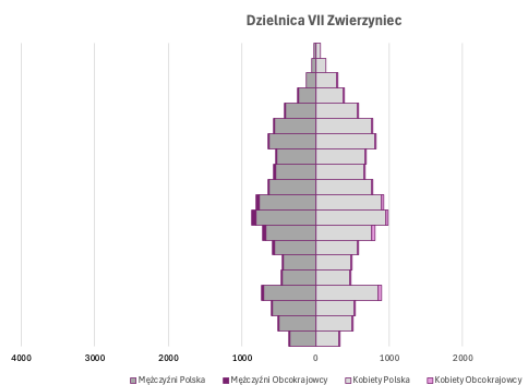
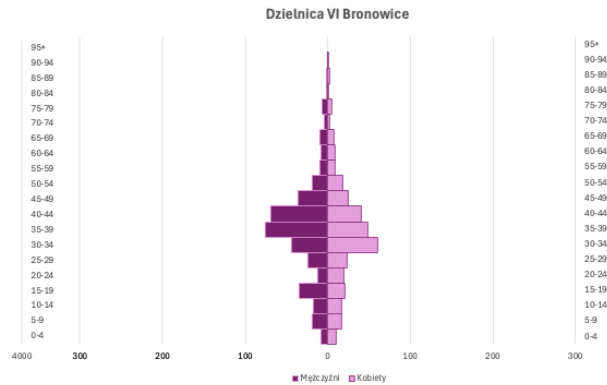
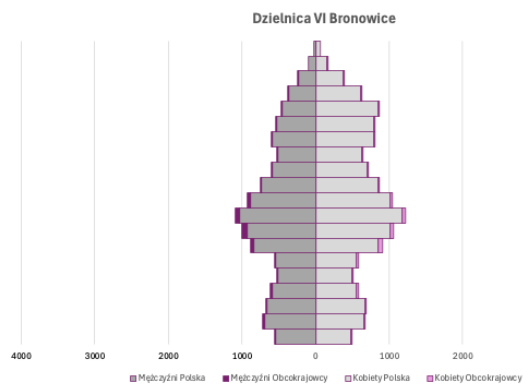
meldunkowych UMK z 2025 roku. Aby ułatwić porównanie, wszystkie rysunki przygotowano w tej samej skali – z osobnym skalowaniem dla populacji całkowitych i dla populacji migrantów.

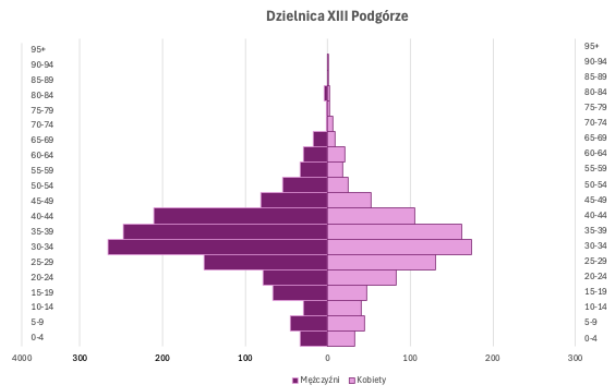
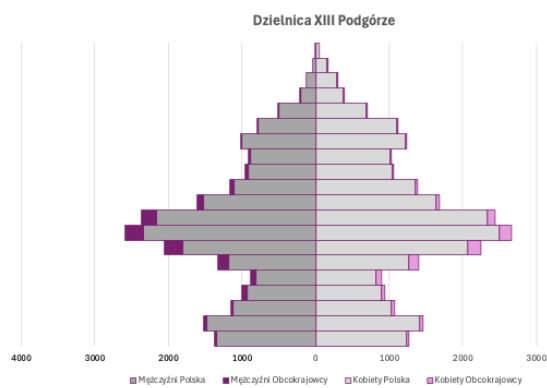
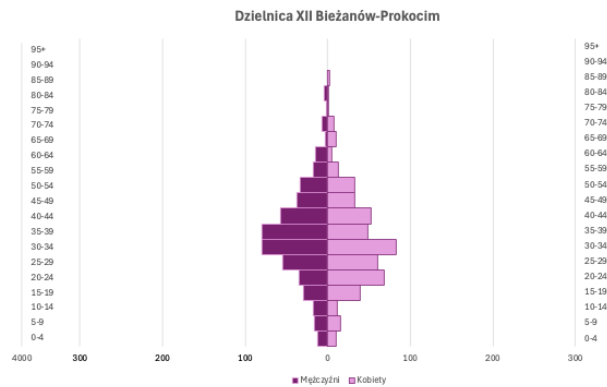
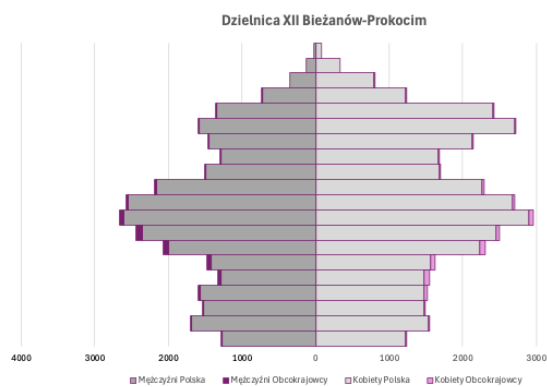
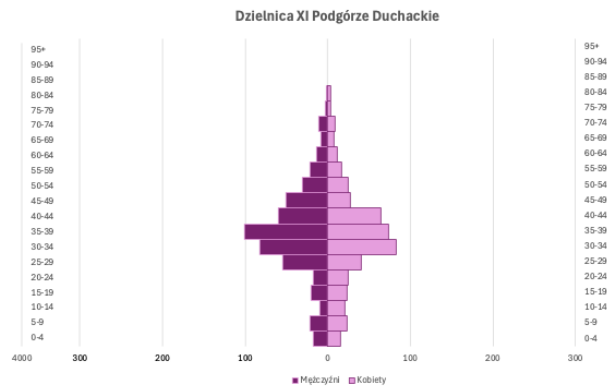
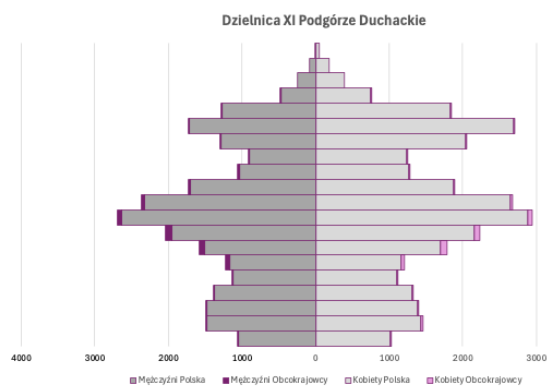
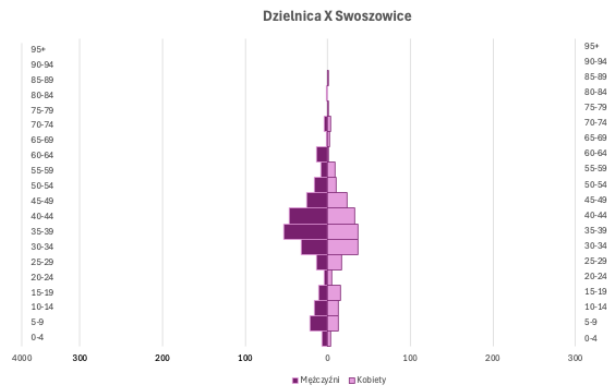
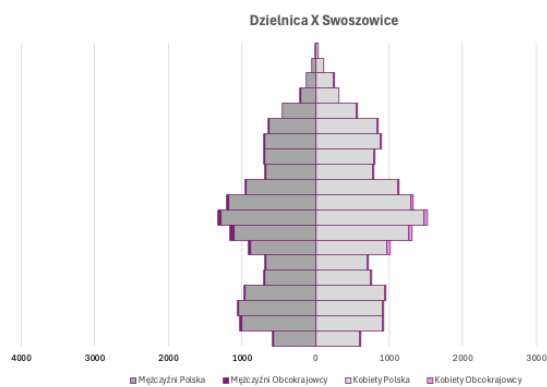
Analiza piramid wskazuje, że we wszystkich dzielnicach największą liczebnie grupę stanowią osoby w wieku 25-34 oraz 35-44 lat. W znacznej części dzielnic w tych grupach wieku przeważają mężczyźni nad kobietami.

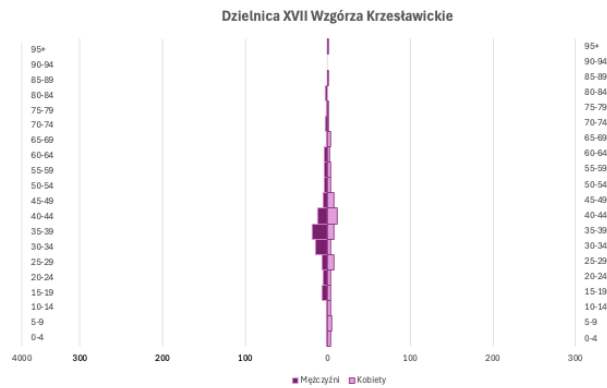
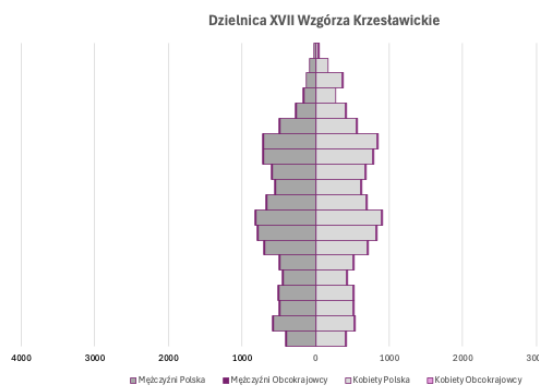
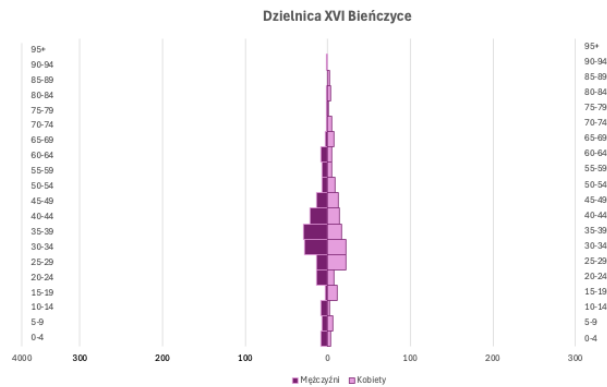
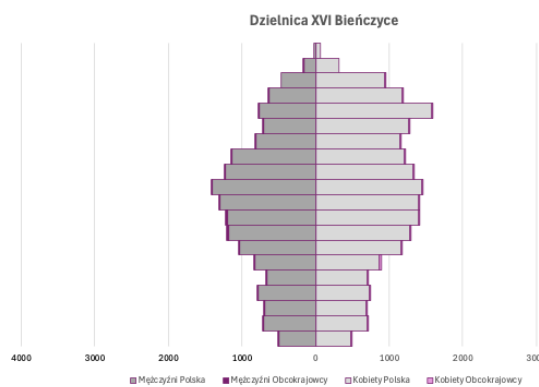
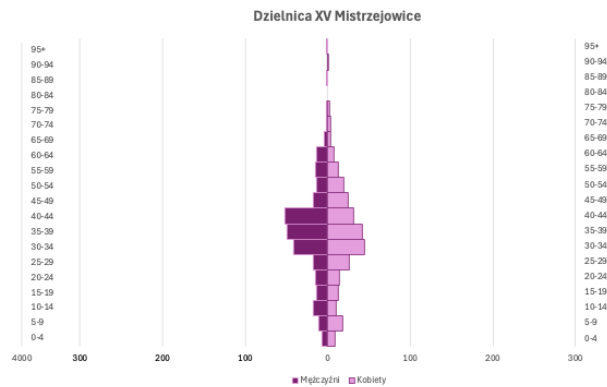
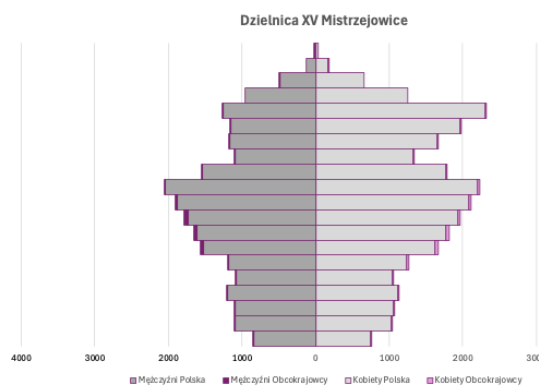
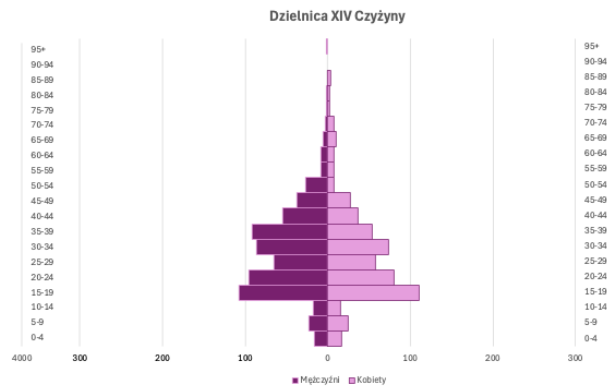
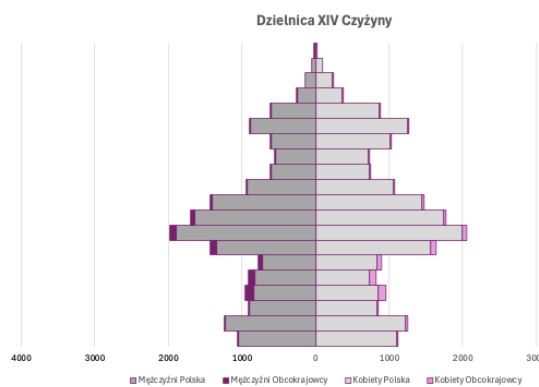
Rysunek 3.15 Struktura według wieku, płci i obywatelstwa według dzielnic w Krakowie w 2025 roku

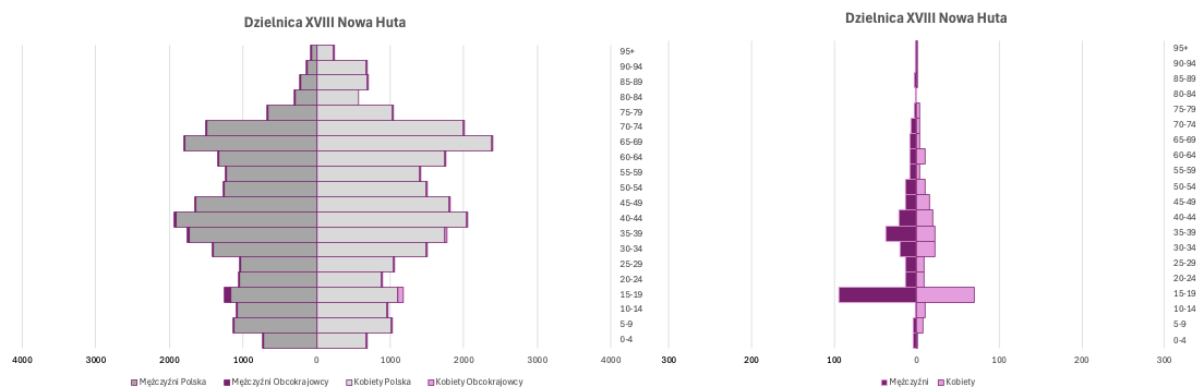












Źródło: UMK (2025).

4. Imigranci w systemie szkolnictwa Krakowa

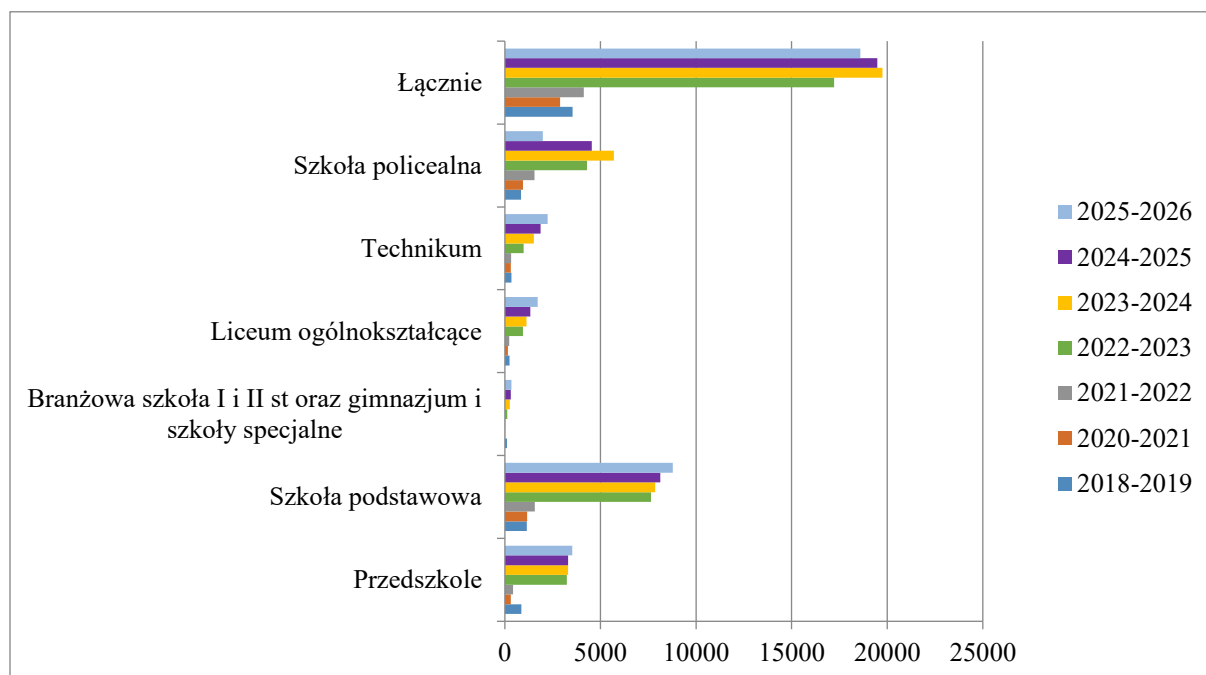
Niniejsza część raportu przedstawia analizę danych dotyczących liczby cudzoziemców oraz ich struktury narodowościowej w krakowskim systemie edukacji w roku szkolnym 2025/2026, a w przypadku studentów w roku akademickim 2024/2025. Analiza ta została również zaprezentowana w ujęciu porównawczym z latami poprzednimi. W pierwszej kolejności zaprezentowano ogólną liczbę uczniów i wychowanków cudzoziemskich, z rozróżnieniem na poszczególne typy placówek oświatowych. Następnie omówiono przedszkola oraz szkoły podstawowe i ponadpodstawowe najczęściej wybierane przez cudzoziemców w Krakowie. Analiza uwzględnia również szczegółową strukturę narodowościową imigrantów uczących się w krakowskich placówkach edukacyjnych – od edukacji przedszkolnej po szkoły policealne. Ostatnia część raportu dotyczy studentów zagranicznych kształcących się na krakowskich uczelniach.

Rok szkolny 2025/2026 jest kolejnym okresem, w którym odnotowano spadek liczby cudzoziemców uczących się w krakowskich placówkach edukacyjnych. W bieżącym roku szkolnym ich liczba wyniosła 18 602 osoby, co oznacza zmniejszenie o 885 osób w porównaniu z rokiem poprzednim. Największy odsetek cudzoziemców kształci się w szkołach podstawowych, przedszkolach oraz technikach (zob. rysunek 4.1).

Podczas gdy w większości typów placówek edukacyjnych – takich jak przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące oraz technika – obserwowany jest dalszy wzrost liczby cudzoziemców, w szkołach policealnych odnotowano wyraźny spadek. Zmniejszenie liczby słuchaczy obcokrajowców w tym segmencie edukacji jest przede wszystkim konsekwencją istotnych zmian legislacyjnych i regulacyjnych, które znacząco ograniczyły dostęp cudzoziemców do szkół policealnych.

Po tzw. „aferze wizowej” wprowadzono nowe przepisy nakładające na obcokrajowców obowiązek posiadania certyfikatu znajomości języka polskiego na poziomie co najmniej B1 jako warunku przyjęcia do szkoły policealnej. Wcześniej wymagane było jedynie świadectwo ukończenia szkoły średniej oraz przetłumaczona dokumentacja, natomiast obecnie dodatkowym wymogiem stało się zdanie kosztownego i czasochłonnego egzaminu językowego. Celem tych regulacji jest ograniczenie nadużyć polegających na podejmowaniu nauki w szkołach policealnych wyłącznie w celu uzyskania wizy i legalizacji pobytu oraz pracy w Polsce.

Rysunek 4.1 Liczba cudzoziemców w różnych typach placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 i 2025/2026



(w 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 w szkołach podstawowych również szkoła muzyczna 1st i 2st oraz ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

Największy wzrost liczby uczniów cudzoziemskich w roku szkolnym 2025/2026 odnotowano w szkołach podstawowych – ich liczba zwiększyła się z 8 046 do 8 685 osób, co oznacza przyrost o 639 uczniów, czyli o 8% w porównaniu z rokiem poprzednim. Istotny wzrost zaobserwowano także w technikach, gdzie liczba uczniów cudzoziemskich wzrosła z 1 859 do 2 237, tj. o 378 osób (20%). W liceach ogólnokształcących liczba uczniów cudzoziemskich zwiększyła się z 1 335 do 1 712, co stanowi wzrost o 377 osób, czyli o 28% rok do roku.

Jednocześnie, jak wskazano wcześniej, największy spadek liczby uczniów cudzoziemskich wystąpił w szkołach policealnych – z 4 539 do 1 992 osób, co oznacza spadek o 2 547 osób (– 56%). Spadek odnotowano również w punktach przedszkolnych, gdzie liczba dzieci cudzoziemskich zmniejszyła się z 37 do 34, tj. o 8%. Szczegółowe dane dotyczące liczby cudzoziemców w poszczególnych typach placówek oświatowych przedstawiono w tabeli 4.1.

Tabela 4.1 Liczba cudzoziemców w różnych typach placówek oświatowych w roku szkolnym 2025/2026

Typ szkoły	Liczba cudzoziemców
Branżowa szkoła I stopnia	312
Branżowa szkoła II stopnia	30
Liceum ogólnokształcące	1712
Ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	39
Przedszkole	3491
Punkt przedszkolny	34
Szkoła muzyczna I stopnia	51
Szkoła muzyczna II stopnia	8
Szkoła podstawowa	8685
Szkoła policealna	1992
Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	11
Technikum	2237
Łącznie	18602

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK

4.1 Cudzoziemcy w przedszkolach i szkołach podstawowych

Na podstawie danych Urzędu Miasta Krakowa na początku roku szkolnego 2025/2026 do ogólnodostępnych przedszkoli oraz punktów przedszkolnych funkcjonujących na terenie Krakowa – zarówno publicznych, jak i niepublicznych – uczęszczało 33 111 dzieci. W porównaniu z rokiem szkolnym 2024/2025, gdy liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym wynosiła 34 807, oznacza to zmniejszenie populacji przedszkolnej o 1 696 dzieci.

W analizowanym roku szkolnym dzieci cudzoziemskie stanowiły istotną część populacji przedszkolnej – ich liczba wyniosła 3 525. W ujęciu rocznym oznacza to wzrost o 220 dzieci, a udział cudzoziemców w ogólnej liczbie przedszkolaków osiągnął poziom 10,6%.

Struktura narodowościowa dzieci cudzoziemskich wskazuje na wyraźną dominację dzieci pochodzenia ukraińskiego, których było 2 702. W tej grupie 1 609 dzieci objętych było ochroną tymczasową, natomiast 1 093 dzieci przebywało w Polsce bez tego statusu. Kolejne pod względem liczebności były dzieci z Białorusi (226) oraz z Indii (185). Czwartą co do wielkości grupę stanowili obywatele Rosji – 49 dzieci.

Największą koncentrację dzieci cudzoziemskich odnotowano w Niepublicznym Przedszkolu „Logosens” z Oddziałem Integracyjnym w Krakowie przy ul. prof. Michała Życzkowskiego, gdzie kształciło się 53 dzieci cudzoziemskich. Wysoką liczbę cudzoziemskich przedszkolaków zarejestrowano również w Przedszkolu Niepublicznym „We Love Kids” (50), Przedszkolu Niepublicznym „Big Ben” (46) oraz Przedszkolu Niepublicznym „Bajka” w Krakowie (43). Wśród dziesięciu placówek najczęściej wybieranych przez dzieci cudzoziemskie znalazło się sześć przedszkoli niepublicznych i cztery publiczne. Łącznie placówki te skupiały 409 dzieci cudzoziemskich, co przedstawiono szczegółowo w tabeli 4.2.

Tabela 4.2 Przedszkola krakowskie z największą liczbą dzieci cudzoziemskich w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba dzieci, które nie są obywatelami polskimi
1.	NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLE „LOGOSENS” Z ODDZIAŁEM INTEGRACYJNYM W KRAKOWIE	niepubliczna	dr. Jana Piltza	40	53
2.	PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE "WE LOVE KIDS" W KRAKOWIE	niepubliczna	Urocza	36	50
3.	PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE "BIG BEN"	niepubliczna	płk. Ryszarda Kuklińskiego	7	46
4.	PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE "BAJKA" W KRAKOWIE	niepubliczna	Lubostroń	22G	43
5.	NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLE BABY BOOOM W KRAKOWIE	niepubliczna	Wielicka	107	41
6.	PUBLICZNE PRZEDSZKOLE MALUTKOWO W KRAKOWIE	publiczna	Józefa Łepkowskiego	7	38
7.	PUBLICZNE PRZEDSZKOLE FAIR PLAY NR 3 W KRAKOWIE	publiczna	prof. Michała Życzkowskiego	20	37

8.	NIEPUBLICZNE DWUJĘZYCZNE PRZEDSZKOLE KIDS&CO. 3	niepubliczna	Zabłocie	43B	34
9.	SAMORZĄDOWE PRZEDSZKOLE NR 10 IM. JANA PAWŁA II W KRAKOWIE	publiczna	Strąkowa	7	34
10.	SAMORZĄDOWE PRZEDSZKOLE NR 58 W KRAKOWIE	publiczna	Skośna	2	33
SUMA POWYŻSZYCH					409

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W roku szkolnym 2025/2026 do krakowskich szkół podstawowych uczęszczało 67 189 uczniów, co oznacza wzrost o 1 374 osoby w stosunku do poprzedniego roku. W tej grupie znalazło się 8 685 dzieci cudzoziemskich, a ich liczba zwiększyła się rok do roku o 639 uczniów. Uczniowie cudzoziemscy stanowili tym samym 13% ogółu uczniów szkół podstawowych. Podobnie jak w latach wcześniejszych, dzieci cudzoziemskie najczęściej wybierały szkoły publiczne, jednak w analizowanym roku szkolnym wśród najpopularniejszych placówek znalazły się już dwie szkoły niepubliczne, podczas gdy wcześniej była to tylko jedna (zob. tabela 4.3).

Skład narodowościowy uczniów cudzoziemskich uczących się w krakowskich szkołach podstawowych pozostaje zasadniczo stabilny. Dominują dzieci pochodzące z Ukrainy – 6 888 uczniów, w tym 1 784 osoby posiadające karty pobytu oraz 5 104 dzieci objęte ochroną tymczasową w związku z migracją przymusową. Kolejną liczną grupę tworzą uczniowie z Białorusi (670 osób), natomiast na trzeciej pozycji znajdują się dzieci z Indii – 327 uczniów, co oznacza wyraźny wzrost w porównaniu z rokiem wcześniejszym (o 70 osób).

Największa liczba uczniów cudzoziemskich w roku szkolnym 2025/2026 była skoncentrowana w Europejskiej Niepublicznej Szkole Podstawowej w Krakowie z Oddziałami Dwujęzycznymi, do której uczęszczało 288 dzieci. Wysoką popularnością cieszyła się również Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 151 im. Uniwersytetu Jagiellońskiego, skupiająca ponad 243 uczniów cudzoziemskich. Trzecie miejsce zajęła Szkoła Podstawowa nr 47 im. Stefana Czarnieckiego, gdzie kształciło się 207 uczniów cudzoziemskich. Dziesięć najczęściej wybieranych przez dzieci cudzoziemskie szkół podstawowych w Krakowie zgromadziło

łącznie 1 799 uczniów, co przekłada się na ponad jedną piątą wszystkich uczniów cudzoziemskich w tym segmencie edukacji.

Tabela 4.3 Szkoły podstawowe w Krakowie o największej liczbie obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba dzieci, które nie są obywatelami polskimi
1.	KOLEGIUM EUROPEJSKIE - EUROPEJSKA NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W KRAKOWIE Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI	niepubliczna	Ślusarska	9	288
2.	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 151 IM. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Wacława Lipińskiego	2	243
3.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 47 IM. STEFANA CZARNIECKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Myśliwska	64	207
4.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 IM. ŚW. WOJCIECHA W KRAKOWIE	publiczna	Strzelców	5a	179
5.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 53 IM. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Skośna	8	178
6.	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA CRACOW INTERNATIONAL SCHOOL	niepubliczna	Andrzeja Sokołowskiego	19a	176

7.	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 158 IM. PROFESORA JULIANA ALEKSANDROWICZA W KRAKOWIE	publiczna	Strąkowa	3a	149
8.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 109 IM. KORNELA MAKUSZYŃSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Józefa Mackiewicza	15	131
9.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 52 IM. MARII DĄBROWSKIEJ W KRAKOWIE	publiczna	os. Osiedle Dywizjonu 303	66	127
10.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 95 IM. WŁADYSŁAWA BRONIEWSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Wileńska	9B	121
	SUMA POWYŻSZYCH				1799

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

4.2 Imigranci w szkołach średnich

Na początku roku szkolnego 2025/2026 krakowskie licea ogólnokształcące, w tym również licea dla dorosłych, kształciły łącznie 29 849 uczniów. W porównaniu z rokiem wcześniejszym liczba licealistów zwiększyła się o 789 osób. Uczniowie posiadający obywatelstwo inne niż polskie stanowili 1 712 osób, co oznacza wzrost o 377 w ujęciu rocznym i odpowiadało 5,7% ogółu uczniów uczących się w liceach na terenie miasta Krakowa.

Struktura narodowościowa uczniów cudzoziemskich w krakowskich liceach wyraźnie wskazuje na dominację młodzieży z Ukrainy. Łącznie było to 1 329 uczniów, przy czym 504 osoby nie korzystały z ochrony tymczasowej, natomiast 825 było nią objętych. Mniej liczne, choć nadal istotne, grupy stanowili uczniowie pochodzący z Białorusi (164 osoby), Rosji (52 osoby) oraz Indii (49 osób).

Największa koncentracja uczniów cudzoziemskich występowała w Europejskim Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie, do którego uczęszczało 178

cudzoziemskich licealistów. Kolejną placówką często wybraną przez młodzież cudzoziemską było XLVII Liceum Ogólnokształcące w Krakowie, skupiające 100 takich uczniów. Znacząca liczba uczniów cudzoziemskich kształciła się również w XXIV Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II, gdzie odnotowano 61 osób. Łącznie w dziesięciu liceach najczęściej wybieranych przez uczniów cudzoziemskich uczy się ponad 38% wszystkich cudzoziemskich licealistów w Krakowie. W zestawieniu szkół na rok szkolny 2025/2026 (zob. tabela 4.4) znalazły się dwie placówki niepubliczne, podczas gdy w poprzednim roku była to tylko jedna.

Tabela 4.4 Licea ogólnokształcące w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba dzieci, które nie są obywatelami polskimi
1.	KOLEGIUM EUROPEJSKIE - EUROPEJSKIE NIEPUBLICZNE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE W KRAKOWIE	niepubliczna	Ślusarska	9	178
2.	XLVII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Szkolne	18	100
3.	XXIV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA PAWŁA II W KRAKOWIE	publiczna	Wilhelma Wilka-Wyrwińskiego	1	61
4.	XXX LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. ŚWIĘTEGO BRATA ALBERTA - ADAMA CHMIELOWSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Dywizjonu 303	66	60
5.	XIV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA W KRAKOWIE	publiczna	Józefa Chełmońskiego	24	55
6.	XLIV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. KS. STANISŁAWA KONARSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Bernardyńska	7	51

7.	NIEPUBLICZNE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE HEREDITAS W KRAKOWIE	niepubliczna	Świętokrzyska	5	45
8.	XXVII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. DR. HENRYKA JORDANA W KRAKOWIE	publiczna	Senatorska	35	38
9.	XV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. MARII SKŁODOWSKIEJ- CURIE W KRAKOWIE	publiczna	Aleja Adolfa Dygasińskiego	15	36
10.	XVIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. PROFESORA AKADEMII KRAKOWSKIEJ ŚW. JANA KANTEGO W KRAKOWIE	publiczna	Na Błonie	15b	35
SUMA POWYŻSZYCH					659

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W roku szkolnym 2025/2026 naukę w krakowskich szkołach branżowych I stopnia, określanych potocznie jako szkoły zawodowe, kontynuowało łącznie 2 393 uczniów. W zestawieniu z poprzednim rokiem szkolnym oznacza to zmniejszenie liczby uczniów o 266 osób. W obrębie tej grupy znajdowało się 312 uczniów cudzoziemskich (dla porównania: w roku wcześniejszym było ich 304), co wskazuje, że dzieci i młodzież cudzoziemska stanowiły około 13% wszystkich uczniów kształcących się w krakowskich szkołach branżowych I stopnia.

Wśród uczniów cudzoziemskich zdecydowanie przeważali obywatele Ukrainy – 307 osób, co odpowiada aż 98% całej grupy cudzoziemców. Pozostałe osoby pochodziły z Rosji (3 uczniów) oraz z Białorusi (2 uczniów).

Największą liczbę uczniów cudzoziemskich odnotowano w Branżowej Szkole I Stopnia nr 3 im. Erazma Józefa Jerzmanowskiego, gdzie kształciło się 31 obcokrajowców. Niewiele mniej, bo 30 uczniów cudzoziemskich, uczęszczało do Branżowej Szkoły I Stopnia nr 10. Kolejną placówką była Branżowa Szkoła I Stopnia nr 23 im. Św. Maksymiliana Marii Kolbego, do której zapisanych było 27 uczniów cudzoziemskich. Łącznie w dziesięciu szkołach

branżowych skupiających największą liczbę obcokrajowców uczyło się 249 uczniów cudzoziemskich, co stanowi niemal 80% wszystkich cudzoziemców uczęszczających do krakowskich szkół tego typu (zob. tabela 4.5).

Tabela 4.5 Obcokrajowcy w branżowych szkołach I stopnia w Krakowie w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba dzieci, które nie są obywatelami polskimi
1.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 3 IM. ERAZMA JÓZEFA JERZMANOWSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Aleja gen. Jana Skrzyneckiego	12	31
2.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 10 W KRAKOWIE	publiczna	Jana Zamoyskiego	6	30
3.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 23 IM. ŚW. MAKSYMILIANA MARII KOLBE W KRAKOWIE	publiczna	Macieja Miechowity	6	27
4.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 2 IM. STUDENCKIEGO KOMITETU SOLIDARNOŚCI W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Szkolne	18	27
5.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 14 W KRAKOWIE	publiczna	Aleja Adama Mickiewicza	5	26
6.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 11 W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Złotej Jesieni	16	25
7.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO "CHEMOBUDOWA-KRAKÓW" SPÓŁKA AKCYJNA	publiczna	Osiedle Urocze	13	24
8.	KRAKOWSKA RZEMIEŚLNICZA SZKOŁA BRANŻOWA I STOPNIA	niepubliczna	Osiedle Szklane Domy	7	21

9.	BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA NR 17 W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Szkolne	37	19
10.	RZEMIEŚLNICZA BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA MAŁOPOLSKIEJ IZBY RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KRAKOWIE	publiczna	Rzeźnicza	4	19
	SUMA POWYŻSZYCH				249

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W roku szkolnym 2025/2026 w krakowskich technikach oraz szkołach branżowych II stopnia naukę pobierało 16 403 uczniów, co oznacza wzrost liczby młodzieży o 797 osób w porównaniu z rokiem poprzednim. W tej grupie znajdowało się 2 267 uczniów cudzoziemskich (rok wcześniej 1 865), którzy stanowili 13,8% ogółu uczących się w technikach.

Struktura narodowościowa uczniów cudzoziemskich w technikach oraz szkołach branżowych II stopnia jest wyraźnie zdominowana przez młodzież z Ukrainy – 2 056 osób. Zdecydowanie mniej liczne były kolejne grupy, w tym uczniowie z Białorusi (125 osób) oraz z Kazachstanu (21 osób).

Podobnie jak w latach wcześniejszych, największą popularnością wśród uczniów cudzoziemskich cieszyło się Technikum nr 2 im. Studenckiego Komitetu Solidarności, do którego uczęszczało 246 obcokrajowców. Drugie miejsce pod względem liczby uczniów cudzoziemskich zajęło Technikum dla Młodzieży „Cosinus”, wybrane przez 227 cudzoziemców. Dużym zainteresowaniem wśród uczniów cudzoziemskich cieszyło się również Technikum Huty im. Tadeusza Sendzimira, w którym kształciło się 209 obcokrajowców. Łącznie w dziesięciu technikach skupiających największą liczbę uczniów cudzoziemskich uczyło się 1 461 osób, co stanowiło 65% wszystkich cudzoziemców uczęszczających do krakowskich techników (por. tabela 4.6).

Tabela 4.6 Technika w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba dzieci, które nie są obywatelami polskimi
1.	TECHNIKUM NR 2 IM. STUDENCKIEGO KOMITETU SOLIDARNOŚCI W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Szkolne	18	246
2.	TECHNIKUM DLA MŁODZIEŻY "COSINUS" W KRAKOWIE	niepubliczna	Lublańska	38	227
3.	TECHNIKUM HUTY IM. TADEUSZA SENDZIMIRA	publiczna	Osiedle Złotej Jesieni	2	209
4.	TECHNIKUM PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO "CHEMOBUDOWA-KRAKÓW" S.A.	publiczna	Osiedle Urocze	13	174
5.	TECHNIKUM MECHANICZNE NR 17 W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Szkolne	37	153
6.	TECHNIKUM POLIGRAFICZNO-MEDIALNE NR 20 IM. ZENONA KLEMENSIEWICZA W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Tysiąclecia	38	113
7.	TECHNIKUM EKONOMICZNO-HANDLOWE NR 5 W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Spółdzielcze	6	94
8.	TECHNIKUM NR 16 IM. KS. DR. JANA KACZKOWSKIEGO W KRAKOWIE	publiczna	Aleja gen. Jana Skrzyneckiego	12	86
9.	TECHNIKUM BUDOWLANE NR 1 W KRAKOWIE	publiczna	Jerzego Szablowskiego	1	85
10.	TECHNIKUM GASTRONOMICZNO-HOTELARSKIE NR 10 W KRAKOWIE	publiczna	Osiedle Złotej Jesieni	16	74

	SUMA POWYŻSZYCH		1461
--	------------------------	--	-------------

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W roku szkolnym 2025/2026 do krakowskich szkół policealnych zapisanych było 14 036 słuchaczy, co oznaczało zmniejszenie ich liczby o 1 304 osoby w porównaniu z rokiem wcześniejszym. W tej grupie znalazło się 1 992 uczniów cudzoziemskich, co stanowiło spadek o 2 547 osób względem poprzedniego roku szkolnego.

W strukturze narodowościowej uczniów cudzoziemskich uczęszczających do krakowskich szkół policealnych zdecydowanie przeważają osoby pochodzenia ukraińskiego – 1 664 słuchaczy, czyli ponad 83% wszystkich cudzoziemców. Drugą co do liczebności grupę stanowili obywatele Białorusi (231 osób), natomiast na trzecim miejscu znaleźli się Rosjanie (31 osób).

Podobnie jak w roku ubiegłym, największym zainteresowaniem wśród uczniów cudzoziemskich cieszyła się Szkoła Policealna „Cosinus Plus” w Krakowie, którą wybrało 366 osób. Do często wybieranych placówek należały również Edukacja 4U (224 uczniów) oraz Niepubliczna Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji (172 osoby) (zob. tabela 4.7).

Łącznie w dziesięciu szkołach policealnych skupiających największą liczbę uczniów cudzoziemskich kształciło się 1 565 osób, co stanowiło ponad 78% wszystkich cudzoziemców uczęszczających do tego typu placówek.

Tabela 4.7 Szkoły policealne w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026

Lp.	Nazwa	Typ szkoły	Ulica	Nr Domu	Liczba uczniów/uczennic, którzy nie są obywatelami polskimi
1.	SZKOŁA POLICEALNA "COSINUS PLUS" W KRAKOWIE	niepubliczna	Lublańska	38	366
2.	EDUKACJA 4U - POLICEALNA SZKOŁA W KRAKOWIE	niepubliczna	Długa	48	224

3.	NIEPUBLICZNA POLICEALNA SZKOŁA ZAWODOWA CENTRUM NAUKI BIZNESU I ADMINISTRACJI W KRAKOWIE	niepubliczna	prof. Michała Życzkowskiego	19	172
4.	GLOKER NIEPUBLICZNA SZKOŁA POLICEALNA W KRAKOWIE	niepubliczna	Basztowa	4	164
5.	NIEPUBLICZNA SZKOŁA POLICEALNA RENOMA W KRAKOWIE	niepubliczna	Kremerowska	15	143
6.	KRAKOWSKIE CENTRUM EDUKACJI - SZKOŁA POLICEALNA	niepubliczna	Szewska	14	120
7.	NIEPUBLICZNA SZKOŁA POLICEALNA PASJONAT	niepubliczna	Podbrzezie	10	114
8.	NIEPUBLICZNA POLICEALNA SZKOŁA CREATIVE W KRAKOWIE	niepubliczna	Długa	46	93
9.	GLOKER NIEPUBLICZNA SZKOŁA POLICEALNA NR 2	niepubliczna	Basztowa	4	87
10.	NIEPUBLICZNA MEDYCZNA SZKOŁA POLICEALNA RENOMA W KRAKOWIE	niepubliczna	Kremerowska	15	82
	SUMA POWYŻSZYCH				1565

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

4.3 Struktura narodowa imigrantów w krakowskich przedszkolach, szkołach podstawowych i średnich

W roku szkolnym 2025/2026 nie odnotowano istotnych zmian w strukturze narodowościowej uczniów uczęszczających do krakowskich placówek edukacyjnych. Nadal dominującą grupę wśród uczniów cudzoziemskich stanowią obywatele Ukrainy, jednak zauważalne są zmiany w liczebności oraz udziale mniejszych grup narodowościowych (patrz tabela 4.8).

Do krakowskich placówek oświatowych w badanym roku szkolnym uczęszczało 15 032 uczniów z Ukrainy, co stanowiło 80,8% wszystkich cudzoziemców. Oznacza to niewielki spadek liczbowy w porównaniu z rokiem poprzednim, przy jednoczesnym utrzymaniu bardzo wysokiego udziału procentowego tej grupy.

Drugą najliczniejszą grupę w roku szkolnym 2025/2026 stanowili uczniowie z Białorusi – 1 425 osób, co odpowiadało 7,7% ogółu cudzoziemców. W porównaniu z latami wcześniejszymi widoczna jest lekka tendencja spadkowa zarówno pod względem liczby, jak i udziału procentowego tej grupy, po okresie wzrostu obserwowanym do roku 2023/2024.

Kolejną istotną grupą byli uczniowie z Indii, których liczba w roku szkolnym 2025/2026 wyniosła 569 osób. Ich udział procentowy osiągnął 3,1%, co potwierdza stopniowy, choć umiarkowany wzrost znaczenia tej grupy w strukturze cudzoziemców na przestrzeni analizowanych lat. W przeciwieństwie do uczniów z Ukrainy i Białorusi, liczba uczniów z Indii utrzymywała się na relatywnie stabilnym poziomie w ostatnich dwóch latach.

Uczniowie z Rosji stanowili w roku szkolnym 2025/2026 grupę liczącą 342 osoby, co przełożyło się na 1,8% ogółu cudzoziemców. W porównaniu z wcześniejszymi latami widoczny jest wyraźny spadek zarówno liczbowy, jak i procentowy tej grupy. Pozostałe narodowości – Azerbejdżanie, Kazachowie, Armeńczycy oraz Wietnamczycy – miały w roku szkolnym 2025/2026 charakter marginalny, a udział każdej z tych grup nie przekraczał 0,4% ogółu uczniów cudzoziemskich.

Pozostałe narodowości miały już wyraźnie marginalny charakter. Azerbejdżanie oraz Kazachowie liczyli po 81 uczniów każda z tych grup, co przekładało się na identyczny udział procentowy – po 0,4%. W obu przypadkach odnotowano spadek liczby uczniów w porównaniu z rokiem 2024/2025, przy jednoczesnym utrzymaniu bardzo niskiego udziału w strukturze ogółu cudzoziemców.

Podobny poziom reprezentacji dotyczył uczniów z Armenii – 80 osób (0,4%) – oraz Wietnamu – 73 osoby (0,4%). W obu grupach widoczny był spadek liczebności względem roku poprzedniego, co wskazuje na osłabienie wcześniej obserwowanych tendencji wzrostowych, szczególnie w przypadku Wietnamczyków.

Tabela 4.8 Najliczniejsze grupy cudzoziemców w krakowskich placówkach oświatowych w 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 i 2025/2026

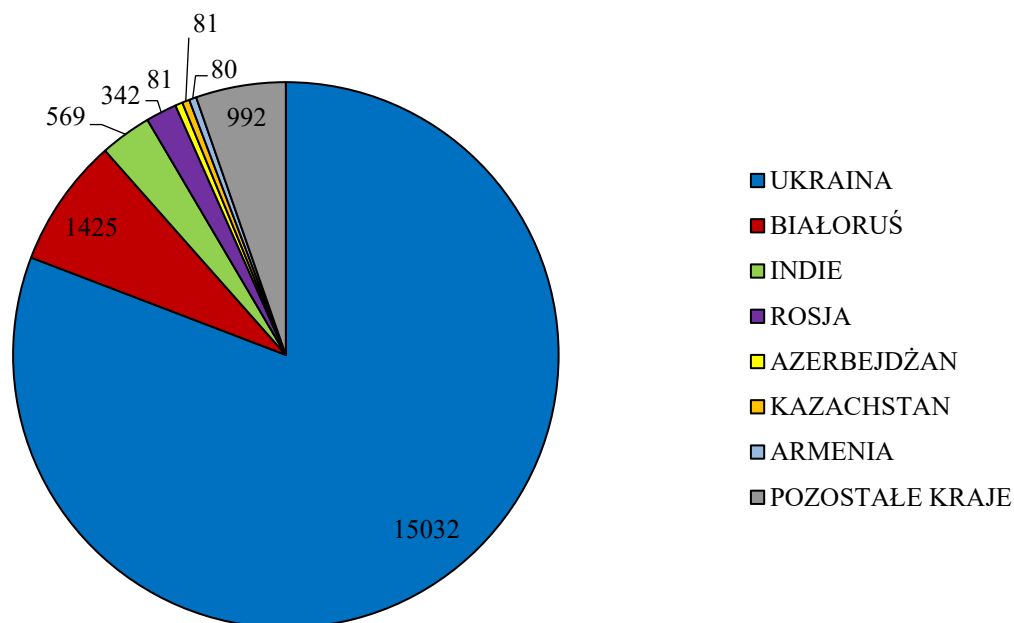
	2020-2021 (liczba)	2020-2021 (%)	2021-2022 (liczba)	2021-2022 (%)	2022-2023 (liczba)	2022-2023 (%)	2023-2024 (liczba)	2023-2024 (%)	2024-2025 (liczba)	2024-2025 (%)	2025-2026 (liczba)	2025-2026 (%)
Ukraińcy	2265	80,6%	3179	77,0%	14631	85%	15919	80,6%	15554	79,8%	15032	80,8%
Białorusini	93	3,3%	299	5,5%	1100	6,4%	1603	8,1%	1580	8,1%	1425	7,7%
Indusi	57	2,0%	88	2,1%	268	1,5%	436	2,2%	577	3,0%	569	3,1%
Rosjanie	102	3,6%	145	3,5%	375	2,2%	460	2,3%	429	2,2%	342	1,8%
Azerbejdżanie	10	0,4%	19	0,5%	82	0,5%	110	0,6%	92	0,5%	81	0,4%
Kazachowie	26	1,1%	30	0,7%	74	0,4%	88	0,4%	98	0,5%	81	0,4%
Armeńczycy	24	0,9%	23	0,6%	49	0,3%	90	0,5%	97	0,5%	80	0,4%
Wietnamczycy	32	1,1%	39	0,9%	55	0,3%	100	0,5%	131	0,7%	73	0,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W roku szkolnym 2025/2026 w krakowskich szkołach samorządowych i niesamorządowych zdecydowanie dominują uczniowie pochodzący z Ukrainy. Grupa ta liczyła 15 032 osób i stanowiła ponad 80% wszystkich uczniów cudzoziemskich. Wśród nich 9 848 uczniów było objętych ochroną tymczasową wynikającą z migracji przymusowej, natomiast 5 184 osoby posiadały karty pobytu. Drugą pod względem liczebności grupą były dzieci z Białorusi – 1 425 uczniów, co odpowiadało około 7,6% ogółu cudzoziemców. Na trzecim miejscu znalazły się dzieci z Indii, których liczba wynosiła 569 osób, a ich udział kształtował się na poziomie 3%.

Kolejną grupę stanowili uczniowie z Rosji – 342 osoby, co przełożyło się na 1,8% wszystkich cudzoziemców. Pozostałe narodowości miały znacznie mniejsze znaczenie liczebne. Dzieci z Azerbejdżanu, Kazachstanu oraz Armenii liczyły odpowiednio 81, 81 i 80 osób, a każda z tych grup stanowiła około 0,4% ogółu uczniów cudzoziemskich. Uczniowie pochodzący z innych krajów łącznie stanowili 992 osoby, co odpowiadało 5,3% całej populacji cudzoziemców w krakowskich szkołach (por. rysunek 4.2).

Rysunek 4.2 Struktura narodowa cudzoziemców w krakowskich przedszkolach/szkolach samorządowych i niesamorządowych w roku szkolnym 2025/2026

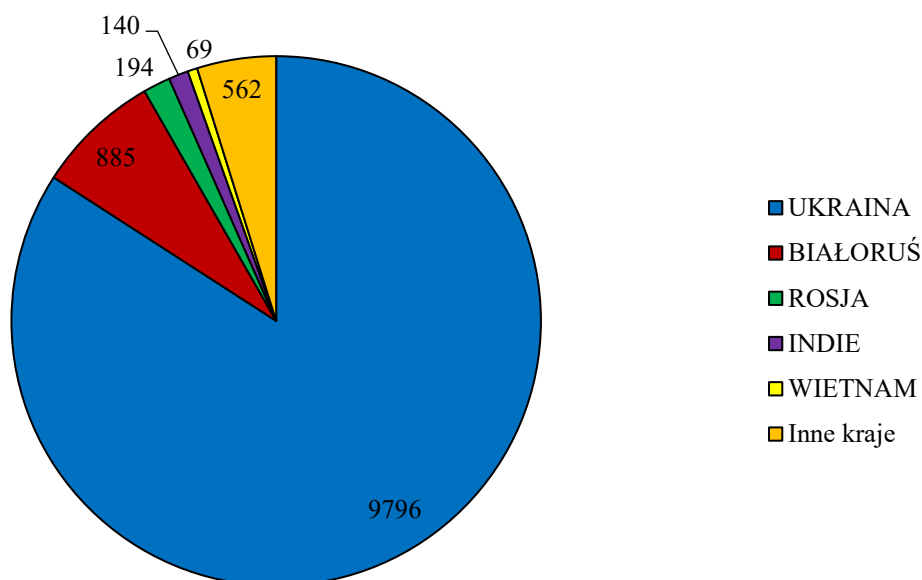


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

Analiza danych dotyczących liczby cudzoziemców uczęszczających do krakowskich szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2025/2026 wskazuje na istotne różnice pomiędzy placówkami samorządowymi i niesamorządowymi (por. rysunki 4.3 i 4.4).

W szkołach i przedszkolach samorządowych w roku szkolnym 2025/2026 zdecydowanie przeważają dzieci pochodzące z Ukrainy – ich liczba wynosiła 9 796 osób. Skala tej grupy znacząco przewyższa liczebność pozostałych narodowości, co potwierdza silną koncentrację uczniów cudzoziemskich z jednego kierunku migracyjnego w sektorze samorządowym. Zdecydowana większość tej populacji korzystała z ochrony tymczasowej (7 083 uczniów), natomiast pozostała część – 2 713 osób – przebywała w Polsce na podstawie kart pobytu. Drugą pod względem liczebności grupą były dzieci z Białorusi (885 osób). Kolejne miejsca zajmowali uczniowie z Rosji (194), Indii (140) oraz Wietnamu (69). Kategoria „inne kraje”, obejmująca 562 osoby, wskazuje na obecność wielu mniej licznych narodowości, które łącznie jednak mają zdecydowanie mniejsze znaczenie niż główne grupy cudzoziemców.

Rysunek 4.3 Liczba cudzoziemców w krakowskich szkołach i przedszkolach samorządowych w roku szkolnym 2025/2026



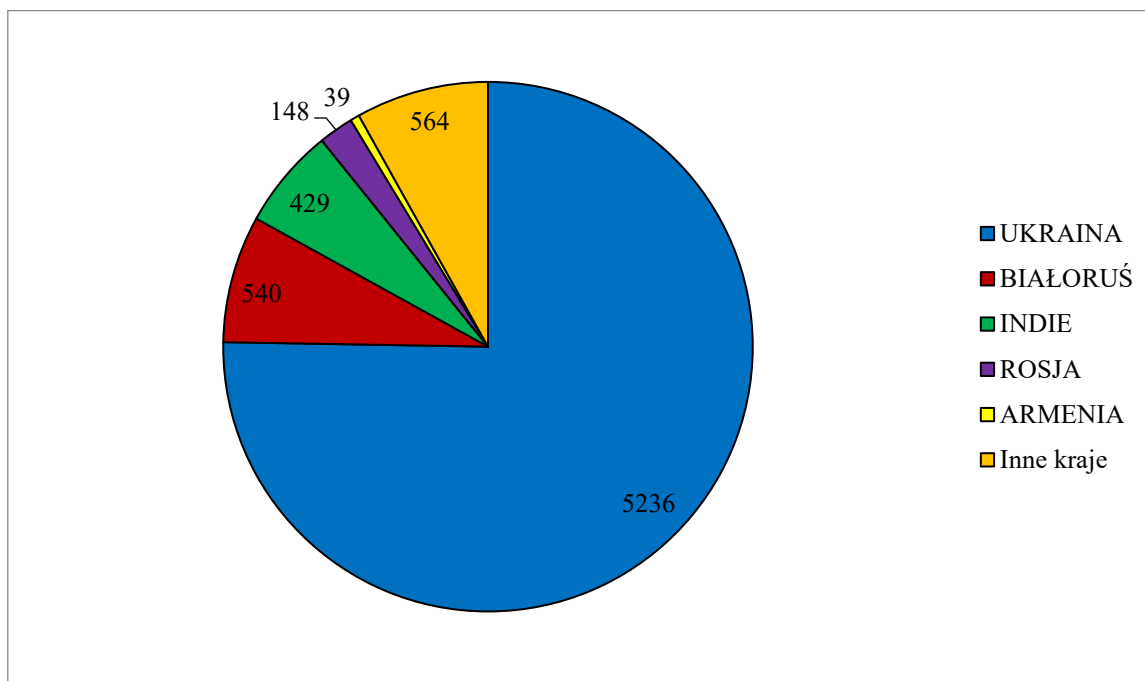
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

Rysunek 4.4 prezentuje analogiczną strukturę w szkołach i przedszkolach niesamorządowych w roku szkolnym 2025/2026. Również w tym przypadku największą grupę stanowią dzieci z Ukrainy – 5 236 osób, jednak ich przewaga nad pozostałymi grupami jest relatywnie mniejsza niż w placówkach samorządowych. Wśród uczniów ukraińskich 2 765 osób było objętych ochroną tymczasową związaną z migracją przymusową, natomiast 2 471 dzieci przebywało w Polsce na podstawie kart pobytu. Oznacza to, że w szkołach niesamorządowych udział migrantów przymusowych jest mniej dominujący, a struktura tej grupy charakteryzuje się większą równowagą pomiędzy uczniami objętymi ochroną tymczasową a migrantami o bardziej stabilnym statusie pobytowym. Dodatkowo wyraźniej zaznaczona jest obecność innych narodowości, w szczególności dzieci z Białorusi (540) oraz z Indii (429). Mniejsze grupy tworzą uczniowie z Rosji (148) i Armenii (39), natomiast kategoria „inne kraje” obejmuje 564 osoby, co wskazuje na większe zróżnicowanie narodowościowe w sektorze niesamorządowym.

Porównanie obu wykresów pokazuje, że zarówno w szkołach samorządowych, jak i niesamorządowych kluczową rolę odgrywają uczniowie z Ukrainy, jednak placówki niesamorządowe charakteryzują się relatywnie większym udziałem innych narodowości. Oznacza to, że sektor niesamorządowy pełni w większym stopniu funkcję edukacyjną dla

bardziej zróżnicowanej populacji cudzoziemców, podczas gdy szkoły samorządowe skupiają przede wszystkim dzieci pochodzące z jednego, dominującego kierunku migracyjnego.

Rysunek 4.4 Liczba cudzoziemców w krakowskich szkołach i przedszkolach niesamorządowych w roku szkolnym 2025/2026



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMK.

W analizowanym roku szkolnym 2025/2026 odnotowano dalszy, choć umiarkowany spadek łącznej liczby uczniów cudzoziemskich, która wyniosła 18 602 osoby, co oznacza zmniejszenie o 885 uczniów w porównaniu z rokiem poprzednim.

Jednocześnie dane wskazują na zróżnicowane tendencje w zależności od typu placówki. Wzrost liczby cudzoziemców wystąpił przede wszystkim w szkołach podstawowych, liceach ogólnokształcących oraz technikach, natomiast bardzo wyraźny spadek odnotowano w szkołach policealnych. Zmiana ta ma charakter strukturalny i jest bezpośrednio związana z nowymi regulacjami prawnymi, w tym obowiązkiem potwierdzenia znajomości języka polskiego na poziomie co najmniej B1, co znacząco ograniczyło dostęp cudzoziemców do tego segmentu edukacji.

Struktura narodowościowa uczniów cudzoziemskich pozostaje względnie stabilna. We wszystkich typach placówek zdecydowanie dominują uczniowie z Ukrainy, którzy w roku szkolnym 2025/2026 stanowili ponad 80% wszystkich cudzoziemców. Drugą i trzecią co do wielkości grupę tworzyli uczniowie z Białorusi oraz Indii, przy czym w przypadku mniejszych

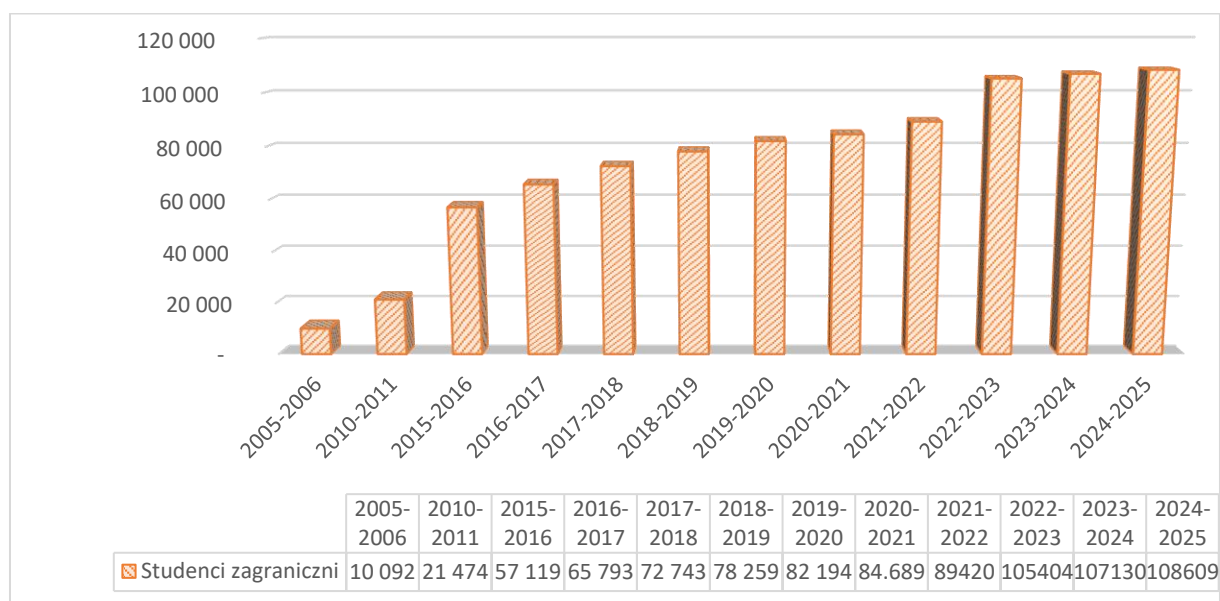
narodowości obserwuje się tendencję stabilizacji lub spadku liczebności. Analiza wykazała również wyraźne różnice pomiędzy placówkami samorządowymi i niesamorządowymi – te drugie charakteryzują się większym zróżnicowaniem narodowościowym uczniów.

Całość danych wskazuje, że po okresie bardzo dynamicznych zmian migracyjnych krakowski system oświaty wchodzi w fazę względnej stabilizacji, przy utrzymującej się silnej dominacji jednego kierunku migracyjnego oraz rosnącym znaczeniu czynników instytucjonalnych i prawnych w kształtowaniu napływu cudzoziemców do poszczególnych typów szkół.

4.4 Studenci zagraniczni na krakowskich uczelniach

Jak wspominaliśmy na wstępie niniejszego opracowania rokrocznie do Polski, w tym do Krakowa, przybywa bardzo liczna grupa studentów zagranicznych celem podjęcia nad Wisłą pełnych studiów licencjackich bądź magisterskich lub w ramach wymiany Erasmus. Między innymi w związku z uszczelnianiem systemu wizowego oraz obwarowaniami językowymi w minionym roku akademickim nastąpiło zdecydowane wyhamowanie dynamicznego wzrostu liczby cudzoziemców studiujących w Polsce z poziomów przekraczających 10 % (jeszcze kilka lat temu) do 1,4 % rok do roku. W 2024/2025, na polskich uczelniach studiowało około 108,6 tys. studentów zagranicznych, (w tym 52,7 tys. kobiet) co stanowiło 8,5% wszystkich studentów w Polsce (łącznie to prawie 1,3 mln osób). Najliczniejszą grupę stanowili studenci z Europy (78322 osób), Azji (18583) i Afryki (10260). Zdecydowanie rzadziej podejmują w Polsce studia osoby z Ameryk czy Australii. Najliczniejszą grupę studentów zagranicznych w Polsce stanowiły osoby z Ukrainy (47,5 tys., 43,8% wszystkich cudzoziemców), z Białorusi (12,2 tys. – 11,3%) oraz z Turcji (5,2 tys. – 4,7%). Jedyne trochę mniej liczne były tworzone przez imigrantów z Zimbabwe (3846), Azerbejdżanu czy Indii. Zdecydowana większość cudzoziemców (prawie 88%) podjęła studia stacjonarne i blisko jedna trzecia z nich (32,3 tys.) wybrała uczelnie w województwie mazowieckim. Ogólnie liczba studentów zagranicznych w Polsce wzrosła w czasie ostatnich dwu dekad dziesięciokrotnie z trochę ponad 10 tysięcy w roku akademickim 2004-2005 do ponad 108 tys. w roku 2024-2025 (patrz rysunek 4.5)

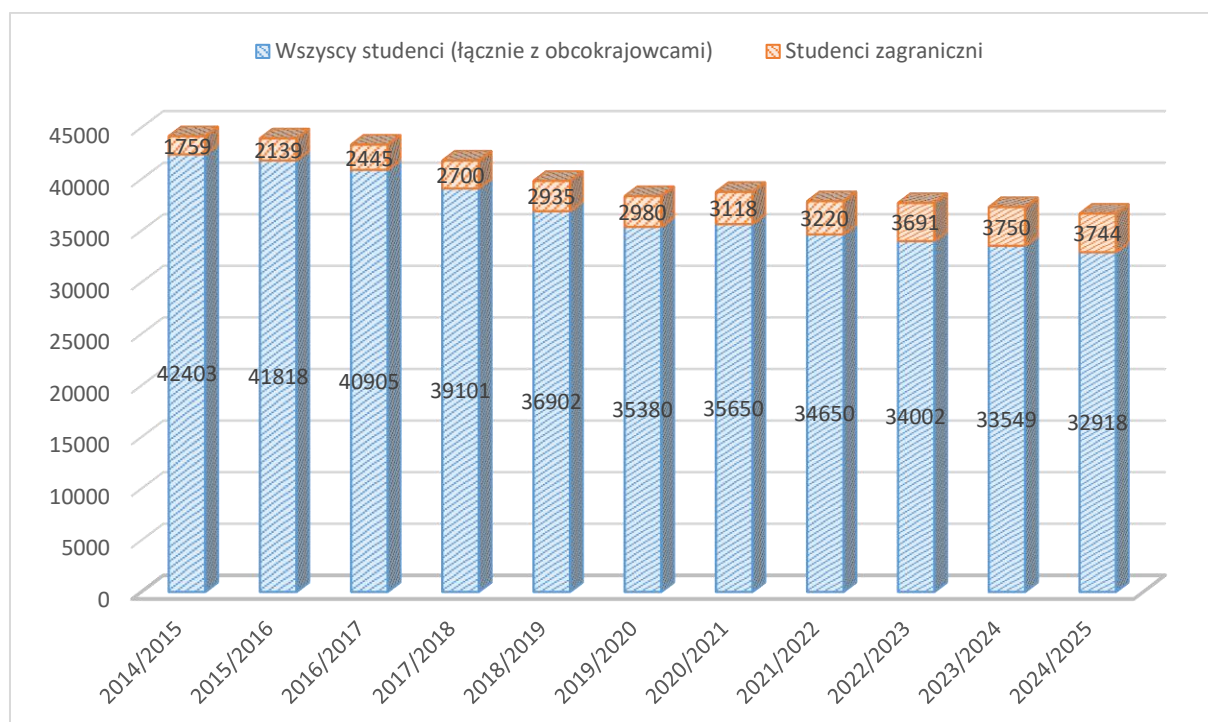
Rysunek 4.5 Liczba studentów zagranicznych na uczelniach w Polsce w latach 2005-2025



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS 2022, 2023, 2024, 2025.

W województwie małopolskim zarówno liczba wszystkich studentów jak i obcokrajowców nieznacznie wzrosła. Odpowiednio do ponad 152 tys. i 9,6 tys. (patrz tabela 4.9). Łącznie cudzoziemcy stanowili tym samym 6,0% ogólnej liczby studentów w Krakowie, pochodząc ze 133 krajów. Największą grupę tworzyli studenci z Ukrainy (5,2 tys. osób, czyli 57,4% studentów zagranicznych), następnie z Białorusi (1,0 tys. – 10,7%), Norwegii (0,4 tys. – 4,7%), Hiszpanii oraz Chin (po 0,3 tys.). Na studiach pierwszego stopnia kształciło się 6,0 tys. cudzoziemców (65,6% wszystkich obcokrajowców - w tym 4,3 tys. na profilu licencjackim i 1,6 tys. na inżynierskim), a na studiach drugiego stopnia studiowało 1,8 tys. (19,2%), a na jednolitych magisterskich – 1,4 tys. (15,2%). Najpopularniejsze kierunki wśród cudzoziemców to biznes, administracja i prawo (2,2 tys. osób; 24,2%) oraz nauki społeczne, dziennikarstwo i informacja (2,2 tys.; 23,7%). Najliczniejsza i najbardziej zróżnicowana pod względem narodowym grupa studentów zagranicznych studiuje na najstarszej i jednej z największych uczelni w kraju, czyli Uniwersytecie Jagiellońskim. Choć liczba wszystkich studentów na uczelni od wielu lat spada (z 42,4 tys. w 2015 do 32,9 tys. w roku akademickim 2024/2025), to jednocześnie do zeszłego roku liczba studentów obcokrajowców rosła. W ostatnim roku akademickim nieznacznie spadła (o 6 osób) do 3744 osób (patrz rysunek 4.6).

Rysunek 4.6 Cudzoziemcy wśród wszystkich studentów Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2014-2025



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS 2022, 2023, 2024, 2025.

Podobnie jak we wcześniejszych latach Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego (dalej AFM) jest liderem przyciągania studentów zagranicznych wśród uczelni niepublicznych. Jednocześnie ich liczba regularnie maleje. Jeśli przed 5 laty na uczelni studiowało prawie 2 tys. obcokrajowców to w ostatnim roku było ich 1180 (w roku akademickim 2023-2024 – 1327). Podobnie jak na UJ większość studentów zagranicznych na AFM to kobiety, ale ich przewaga nad studentami płci męskiej nie jest tak znacząca i maleje. Wśród uczelni niepublicznych warto zwrócić uwagę również na krakowski wydział zamiejscowy Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej. Choć nie obserwujemy już na niej lawinowego wzrostu studentów zagranicznych jak przed kilku laty, to ich liczba jest wciąż bardzo wysoka – 907 osób i tylko nieznacznie się zmniejszyła. Niewielkie wzrosty zanotowały natomiast takie uczelnie publiczne jak między innymi Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie i AGH. Na tej pierwszej studiowało w roku akademickim 2024-2025 1117 studentów i studentek spoza Polski, a na AGH 536 cudzoziemców. Na Politechnice liczba studentów obcokrajowców minimalnie spadła z 529

osób na 527. Nieznacznie zmalała liczba studentów zagranicznych na ASP i wielu uczelniach niepublicznych (Pędziwiatr 2024 et al. i tabela 4.9).

Tabela 4.9 Obcokrajowcy na studiach w Krakowie w roku akademickim 2024-2025

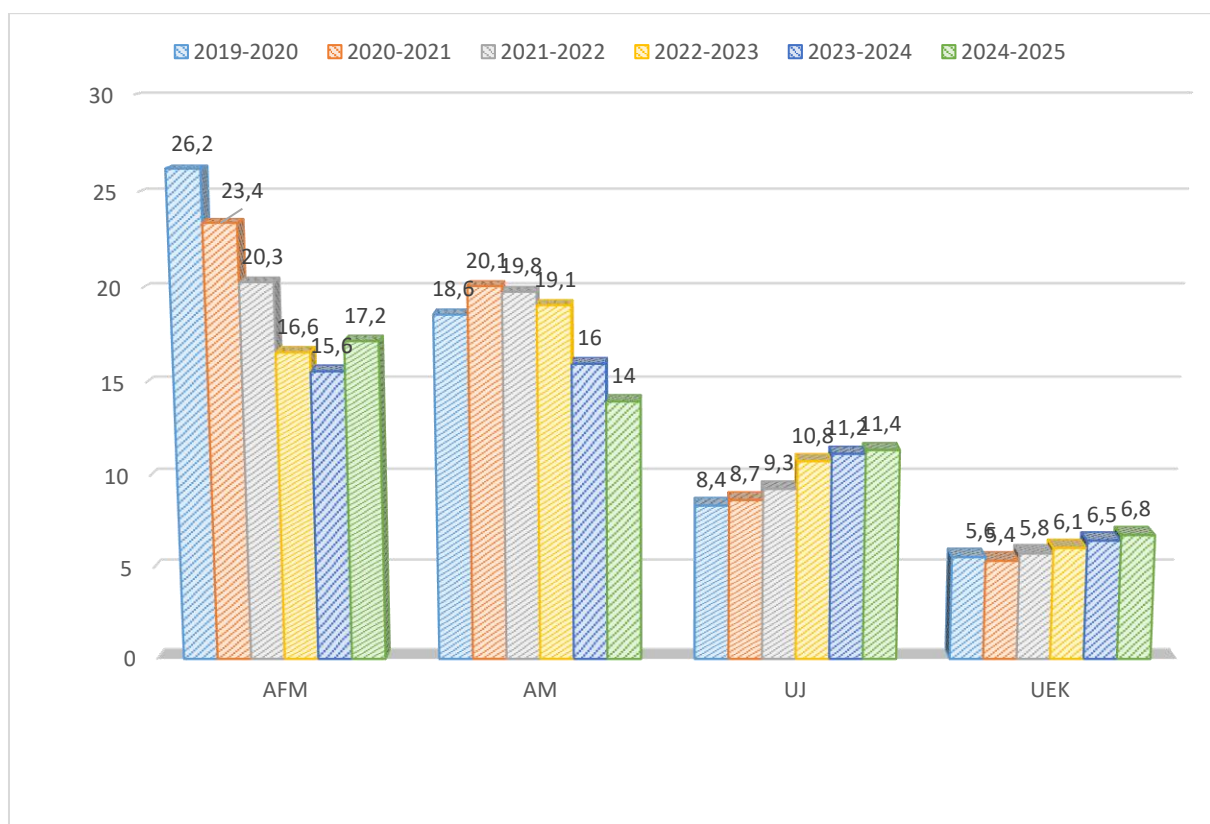
Uczelnia/ filia	Na studiach					
	ogółem	w tym kobiety	stacjonarne		niestacjonarne	
			razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety
Ogółem małopolska	10115	5342	9291	4810	824	532
Ogółem Kraków	9631	5143	8906	4674	725	469
UNIwersytet Jagielloński w Krakowie	3744	2341	3609	2245	135	96
AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE	536	134	530	133	6	.
POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI	527	195	518	194	9	.
UNIwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie	143	69	135	66	8	3
UNIwersytet Ekonomiczny w Krakowie	1117	639	949	545	168	94
UNIwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie	546	351	491	311	55	40
AKADEMIA KULTURY FIZYCZNEJ IM. BRONISŁAWA CZECHA W KRAKOWIE	59	29	59	29	0	0
AKADEMIA MUZYCZNA IM. KRZYSZTOFA PENDERECKIEGO W KRAKOWIE	99	57	99	57	0	0
AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH IM. JANA MATEJKI W KRAKOWIE	43	33	38	28	5	5
AKADEMIA SZTUK TEATRALNYCH IM. STANISŁAWA WYSPIAŃSKIEGO W KRAKOWIE	5	.	5	.	0	0
WYŻSZA SZKOŁA BIZNESU - NATIONAL-LOUIS UNIVERSITY W NOWYM SĄCZU - WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W KRAKOWIE	86	70	0	0	86	70
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I BANKOWOŚCI W KRAKOWIE	206	79	150	51	56	28
AKADEMIA WSB W DĄBROWIE GÓRNICZEJ - WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W KRAKOWIE	907	249	897	246	10	3
UNIwersytet Andrzeja Frycza-Modrzewskiego w Krakowie	1180	669	1065	587	115	82
UNIwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie	115	62	109	57	6	5
UNIwersytet Ignatianum w Krakowie	51	33	45	27	6	6
UNIwersytet SWPS w Warszawie - Filia w Krakowie	93	64	82	55	11	9
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMII I INFORMATYKI W KRAKOWIE	118	36	87	24	31	12
KRAKOWSKA WYŻSZA SZKOŁA PROMOCJI ZDROWIA	29	24	15	12	14	12
WYŻSZA SZKOŁA BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO I INDYWIDUALNEGO "APEIRON" W KRAKOWIE	27	7	23	5	4	.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Jeśli chodzi o udział studentów zagranicznych w całej populacji żaków danej uczelni, to przez wiele lat najwyższe wskaźniki notowała największa uczelnia niepubliczna w Krakowie, czyli Uniwersytet Andrzeja Frycza-Modrzewskiego. Aktualnie nieco ponad 17% studentów tej uczelni to obcokrajowcy. Wśród uczelni niepublicznych absolutnym liderem w tym wymiarze

jest krakowski wydział zamiejscowy Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej, gdzie 50% studentów jest obcokrajowcami. Wśród uczelni państwowych najwyższy wskaźnik udziału obcokrajowców wśród wszystkich studentów ma od wielu lat Akademia Muzyczna. Choć w ostatnim roku ten udział spadła z 16% na 14% to wciąż jest on bardzo wysoki. Nieznacznie wzrósł też odsetek cudzoziemców wśród społeczności studenckiej Uniwersytetu Jagiellońskiego (do 11,4%) i Uniwersytetu Ekonomicznego (do 6,8 %). (zob. Pędziwiatr et al. 2019 i rysunek 4.7).

Rysunek 4.7 Udział procentowy obcokrajowców wśród studentów wybranych uczelni krakowskich w latach 2019 - 2025



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych USKrk 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025.

Na zakończenie podrozdziału warto zaznaczyć, że przedstawione dane o studentach zagranicznych tylko częściowo odzwierciedlają ich rzeczywistą liczbę w Krakowie w danym okresie. Wpływ na nią mają także wymiany studenckie w ramach programu Erasmus+. Studenci Erasmus są rejestrowani przez GUS jedynie wtedy, gdy przebywają w Polsce dłużej niż jeden semestr (co dotyczy mniejszości z nich). Jednocześnie nawet krótkoterminowa obecność tych studentów znacząco przyczynia się do umiędzynarodowienia życia

akademickiego oraz imigracyjnego charakteru Krakowa, co szeroko omówiono w raporcie OWIM z 2019 roku (Mucha i Pędziwiatr, 2019).

5. Wpływ imigrantów na rynek pracy i gospodarkę Krakowa

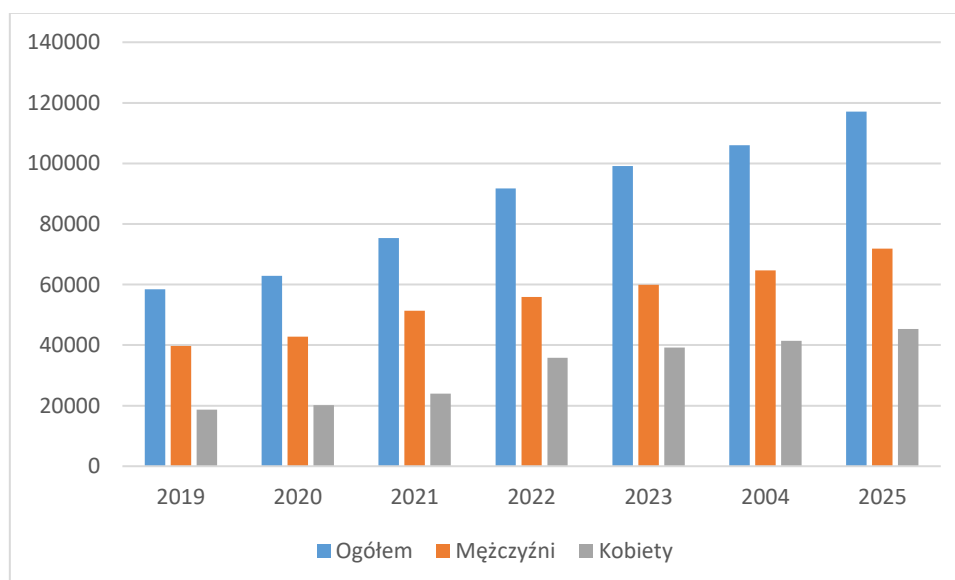
5.1 Uwagi wstępne: sytuacja gospodarcza w województwie małopolskim i w Krakowie w 2025 roku

W gospodarce polskiej rok 2025 charakteryzował się dynamicznym wzrostem gospodarczym. Według szacunków Głównego Urzędu Statystycznego, PKB Polski wzrosło w IV kwartale aż o 4 procent po uwzględnieniu inflacji. Podobnie na tle całego kraju wyglądała sytuacja w województwie małopolskim: odnotowano wzrost o 3,4 procent w liczbie podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w REGON (USKrk, 2026). Jednak sytuacja na rynku pracy uległa pogorszeniu: mimo że nadal poniżej średniej krajowej (4,6% Małopolska, 5,6% w skali całego kraju), stopa rejestrowanego bezrobocia wzrosła o 0,5 pkt. procentowego w relacji do 2024. Szczególnie niepokojące w tym kontekście zmiany odnotowano w Krakowie: liczba zarejestrowanych bezrobotnych pod koniec września 2025 wyniosła 12878 osób, co oznacza wzrost o 22,6% w stosunku do 2024 (GUS, 2024). Było to częściowo spowodowane wzrostem zwolnień grupowych – w całym województwie w ten sposób pracę straciło 3759 osób, w tym 3,2 tys. w Krakowie (WUP, 2026). Martwi też kompozycja samych pracodawców: w większości były to bowiem przedsiębiorstwa z sektora SSC/BPO, czyli branża usług biznesowych, m.in. takie firmy jak Shell i Heineken. Rosnąca automatyzacja sektora w związku z wprowadzaniem rozwiązań wykorzystujących sztuczną inteligencję (AI) stanowi zagrożenie dla branży, w której Kraków jest nie tylko ogólnopolskim liderem, ale też istotnym europejskim centrum, zatrudniającym ponad 108 tysięcy osób w 312 centrach w 2025 (ABSL, 2025). Dodatkowo, co istotne w kontekście przedmiotu analizy niniejszego raportu, jest to branża silnie umiędzynarodowiona i chętnie sięgająca po cudzoziemskich pracowników. W następujących latach należy więc oczekiwać stopniowej redukcji zatrudnienia w branży usług biznesowych na najprostszych, zrutynizowanych stanowiskach pracy, które najczęściej zajmowane są przez najmłodszych pracowników z Polski i zagranicy.

5.2 Liczebność imigrantów na rynku pracy w województwie małopolskim i w mieście Kraków

Jak w kontekście tych szerszych zmian wyglądała kwestia zatrudnienia imigrantów w województwie i w samym Krakowie? Populacja cudzoziemców zarejestrowanych w województwie małopolskim wzrosła w 2025 o 10,5%, osiągając 117 tysięcy osób (Rys 5.1). Jest to zdecydowanie powyżej krajowej średniej: w 2025 liczba imigrantów w ZUS wzrosła o 8%, osiągając poziom blisko 1,3 mln osób. Należy tutaj zauważyć, że dynamika wzrostu w Małopolsce była nieco wyższa u mężczyzn (11%) niż u kobiet (9,5%). Było to przede wszystkim spowodowane rosnącym zróżnicowaniem etnicznym imigrantów, w tym coraz intensywniejszym napływem cudzoziemców spoza dominującej nadal grupy imigrantów ukraińskiej. O ile bowiem wśród Ukraińców zarejestrowanych w ZUS mężczyźni w 2025 stanowili 53,8%, wśród nowych grup imigrantów ten odsetek wynosi 62% wśród Białorusinów (9,5 tys. osób w 2025), 66,4% wśród Filipińczyków (1697 os.), 70,5% wśród Kolumbijczyków (2914 os.), 80,8% wśród Gruzinów (2363 os.), 83% wśród Indusów (3594 os.) i 85,8% wśród Nepalczyków (1817 os.)

Rysunek 5.1 Imigranci w województwie małopolskim zarejestrowani w ZUS (stan na 31/10/2025)

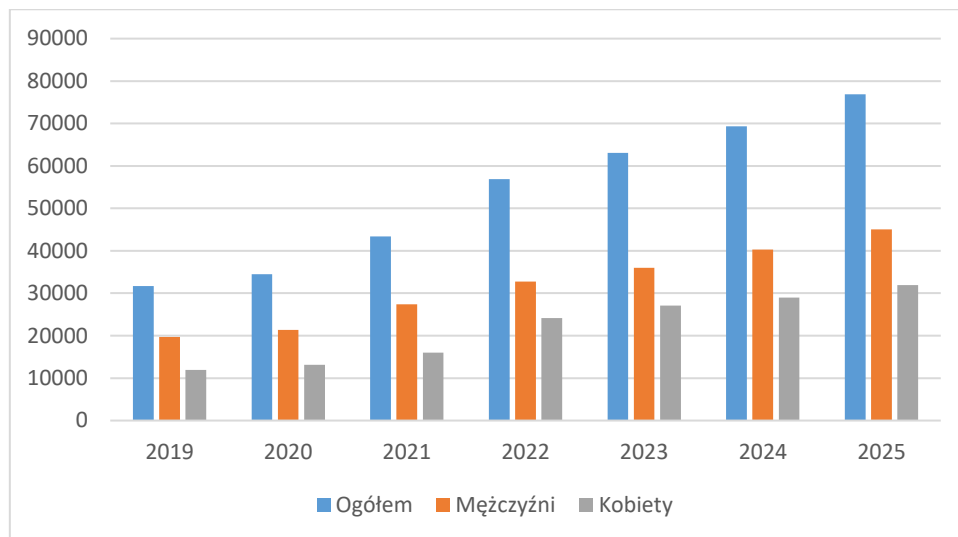


Źródło: ZUS (2025).

Podobny trend widoczny jest w Krakowie (Rys 5.2). Liczba imigrantów zarejestrowanych w ZUS wzrosła o 11% w relacji do 2024, osiągając poziom 76910 osób. Oznacza to, że odsetek

zatrudnionych w mieście imigrantów osiągnął 14,9%, a więc blisko 1 na 6 pracowników w Krakowie pochodzi z zagranicy.

Rysunek 5.2 Imigranci w Krakowie zarejestrowani w ZUS (stan na 31/10/2025)



Źródło: ZUS (2025).

Podobnie jak w przypadku całego województwa, populacja aktywnych ekonomicznie imigrantów staje się coraz bardziej zróżnicowana etnicznie i narodowościowo. Mężczyźni stanowią 58,5% imigrantów zarejestrowanych w ZUS, a ich udział w 2025 nieznacznie wzrósł (przyrost o 11,7%, zaś kobiet – 10%). Wśród najliczniej reprezentowanych grup cudzoziemców poza Ukraińcami stanowiącymi 58% ogółu, należy wyróżnić obywateli nowych krajów wysyłających takich jak Indusi, Filipińczycy, Gruzini czy Turkowie, których pracująca populacja już teraz przekroczyła 1000 osób (Tabela 5.1).

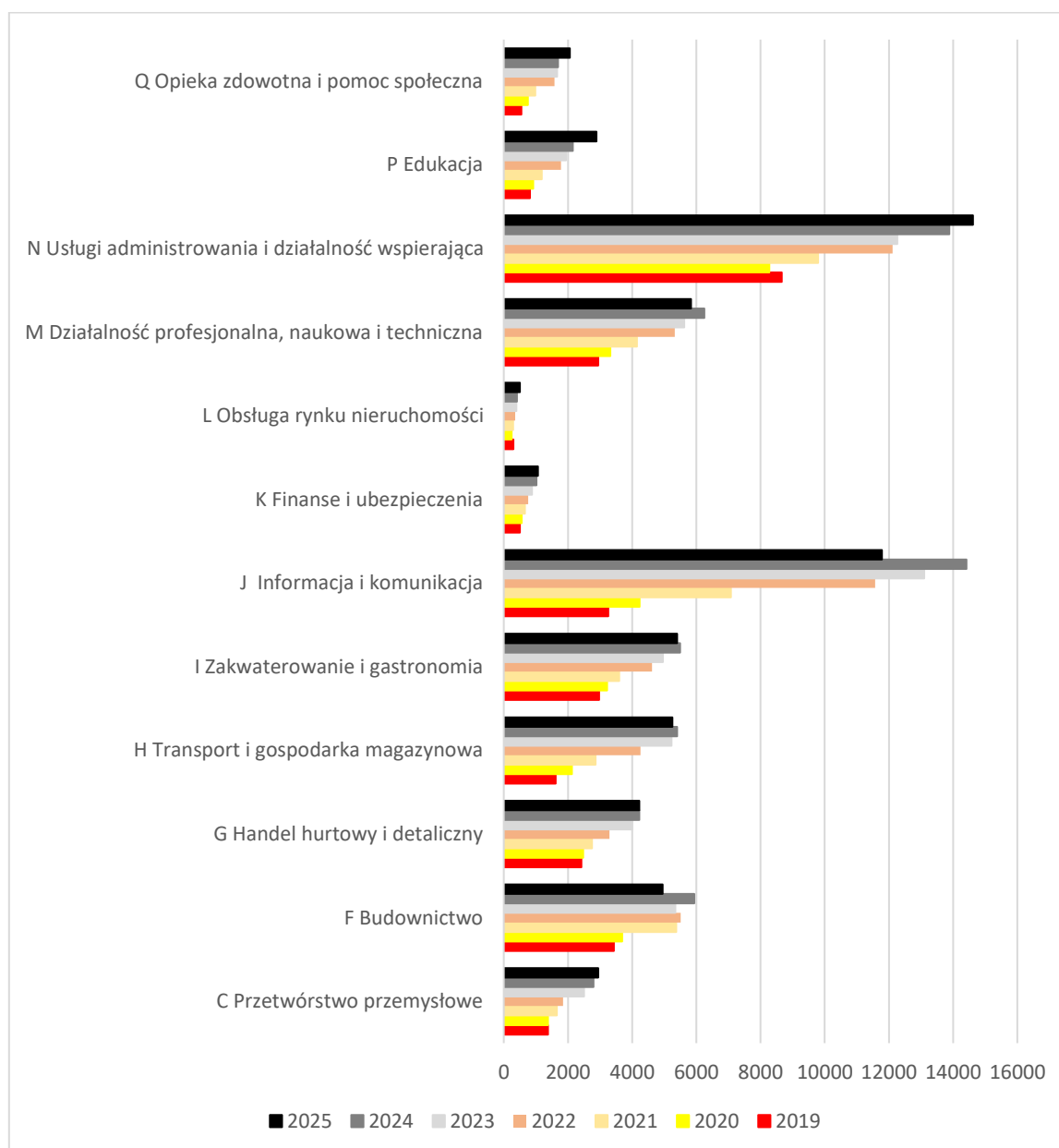
Tabela 5.1 Imigranci w Krakowie zarejestrowani w ZUS wg. obywatelstwa (stan na 31/10/2025)

Obywatelstwo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ukraińskie	20997	22359	26677	33670	36289	39179	44546
białoruskie	1203	1404	3014	6045	7204	7739	7979
rosyjskie	708	850	1189	1376	1256	1333	1274
indyjskie	570	791	1280	1975	2424	2707	2716
włoskie	735	750	939	965	984	1015	1068
gruzińskie	394	476	923	1404	1303	1303	1298
filipińskie	bd	82	51	186	320	771	1103
tureckie	287	321	487	751	1067	984	1058

Źródło: ZUS (2025).

Powyżej 1000 osób zarejestrowanych w ZUS odnotowano również w przypadku dwóch krajów UE: Włoch (1068 os.) i Rumunii (1274). Szczególnie ciekawy jest intensywny i dynamiczny przyrost liczebności obywateli Filipin: jeszcze w 2020 w rejestrach ZUS odnotowano 82 osoby, w 2025 to już 1103. Podobnie dużą dynamikę widać w przypadku dwóch nacji nieuwzględnionych w Tabeli X, a mianowicie Uzbeków (835 w 2025, przyrost o 35%) oraz Kolumbijczyków (860 osób, przyrost o 53%).

Rysunek 5.3 Imigranci w Krakowie według sektora zatrudnienia (stan na 31/10/2025)



Źródło: ZUS (2025).

W zakresie danych dotyczących zatrudnienia imigrantów wg. sektorów gospodarki, w stosunku do 2024 roku zaszły istotne zmiany związane z nową klasyfikacją Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wprowadzone rozporządzeniem Rady Ministrów z 27 grudnia 2024 r. Niestety, część pracodawców w 2025 zgłaszając informacje o zatrudnieniu posługiwali się „starą” klasyfikacją PKD z 2007 roku, zaś inni „nową” z 2025 roku. W rezultacie dane uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie pozwalają na w pełni uprawnione porównania z latami ubiegłymi, ponieważ część pracodawców zakwalifikowała tych samych pracowników

dwukrotnie – w klasyfikacji PKD za 2007 i 2025¹. Dla potrzeby niniejszego raportu przyjęto dla porównań z latami poprzednimi dane dotyczące pracowników według klasyfikacji PKD z 2007 roku.

Najważniejszą branżą w zakresie liczby zatrudnionych w Krakowie imigrantów w 2025 był sektor N, czyli usługi administrowania i działalność wspierająca (14621, Wykres 5.4). Jest to kategoria obejmująca m.in. „działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy i pozyskiwaniem pracowników”, a więc leasing pracowniczy i agencje pracy tymczasowej. Są to więc najczęściej stosunkowo proste, ale potrzebne prace niewymagające znaczących kwalifikacji i oferowane na krótszy okres, najczęściej realizowane przez imigrantów. Drugą co do wielkości liczby pracowników branżą była informacja i komunikacja (J, 11785 os.). Następujące po nich branże wykazują bardzo zbliżoną liczbę pracowników w granicach 4-6 tysięcy osób. Są to odpowiednio: M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (5832 os.), I – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (5399 os.), H – transport i gospodarka magazynowa (5254 os.), F - budownictwo (4953 os.) oraz G – handel hurtowy i detaliczny (4227 os.).

Podobnie jak w przeszłych latach, wśród imigrantów występują specyficzne specjalizacje sektorowe, czyli nadreprezentację w zatrudnianiu imigrantów z danej grupy etnicznej w jednym lub kilku sektorach. I tak np. 54% Białorusinów w Krakowie pracuje w sekcji PKD J – informacja i komunikacja, co jest pozostałością po wygaszonym już programie Poland Business Harbor, w ramach którego Polska oferowała ułatwienia wjazdowe i pobytowe dla informatyków z Białorusi. 79,7% Kolumbijczyków, 63,4% Nepalczyków i 63% Filipińczyków pracuje w branży N - usługi administrowania i działalność wspierająca. Wśród Uzbeków, 38,7% pracuje w sektorze H – transport i gospodarka magazynowa.

Największą grupą cudzoziemskich pracowników stanowią nadal Ukraińcy – zarówno osoby przybyłe jako imigranci ekonomiczni przed 2022 roku, jak i imigranci przymusowi którzy przyjechali do Krakowa po pełnoskalowej rosyjskiej inwazji w lutym 2022. W 2025 w naszym mieście w ZUS zarejestrowano 44546 osób, co stanowi wzrost o 5367 osób (13,7%) w stosunku do 2024 roku. Oznacza to, że sami Ukraińcy odpowiadają za 8,6% siły roboczej w mieście. Wzrost pracujących imigrantów z tego kraju nie był, wbrew temu co można oczekiwać głównie

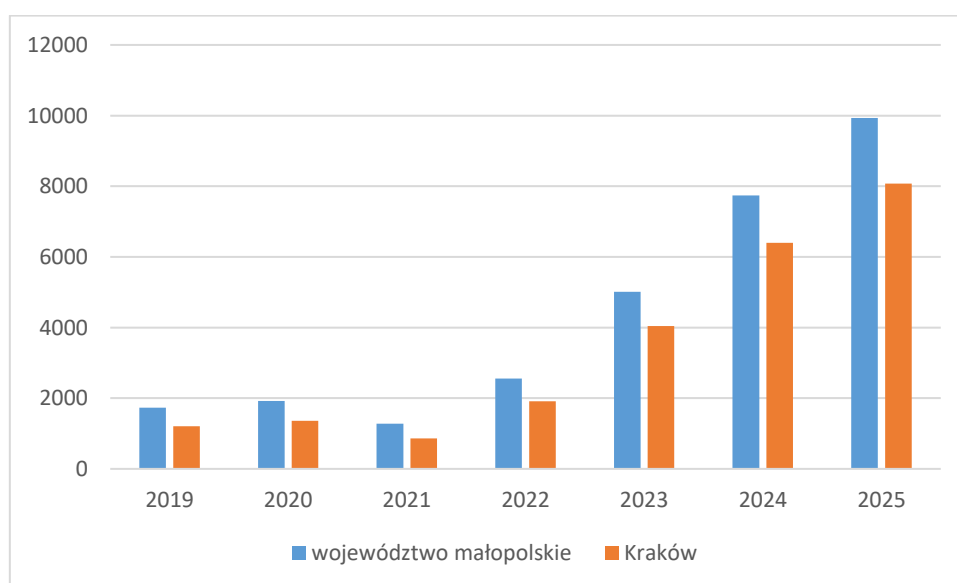
¹ W szczególności za 2025 w Krakowie mamy 70989 pracowników zarejestrowanych wg. pkd2007 i 15537 pracowników ewidencjonowanych wg. pkd2025. Suma obu tych kategorii daje 86526 osób, co jest niespójne z liczbą 76910 pracowników w rejestrze ZUS. Najprawdopodobniej więc część pracowników ewidencjonowano podwójnie.

wynikiem zwiększenia fali przyjazdów – w systemie POBYT przyrost numerów PESEL UKR w 2025 wyniósł jedynie 1712 osób. Nie potwierdziły się więc, przynajmniej na poziomie lokalnym, tezy o masowym eksodusie młodych (18-22 lata) mężczyzn z Ukrainy po liberalizacji krajowych przepisów wyjazdowych w sierpniu 2025 roku. W systemie PESEL UKR przybyło zaledwie 327 takich osób w ciągu całego 2025 roku. Zwiększona liczba osób w rejestrze ZUS wynika najprawdopodobniej z progresu w zakresie integracji i wyższym odsetku pracujących wśród już przebywających wcześniej w Krakowie Ukraińców. Może być to częściowo spowodowane zmianą przepisów, związanych z stopniowym wygaszaniem statusu tymczasowej ochrony (status UKR) i przechodzenia na uproszczone zezwolenie na pobyt czasowy (status UKR). Co prawda przepisy te weszły w życie dopiero po 5 marca 2026, jednak od czasu weta prezydenckiego weta nowelizacji tzw. specustawy (25 sierpnia 2025) władze polskie sugerowały zmiany przepisów, co mogło skłonić wiele osób do podjęcia zatrudnienia lub założenia działalności gospodarczej.

5.2 Działalność gospodarcza

Rok 2025 był kolejnym w którym doszło do znaczącego wzrostu przedsiębiorczości imigrantów. W całym województwie małopolskim liczba jednoosobowych działalności gospodarczej założonej przez cudzoziemców zbliżyła się do 10 tysięcy, zaś w samym Krakowie przekroczyła 8 tysięcy (rys. 5.5).

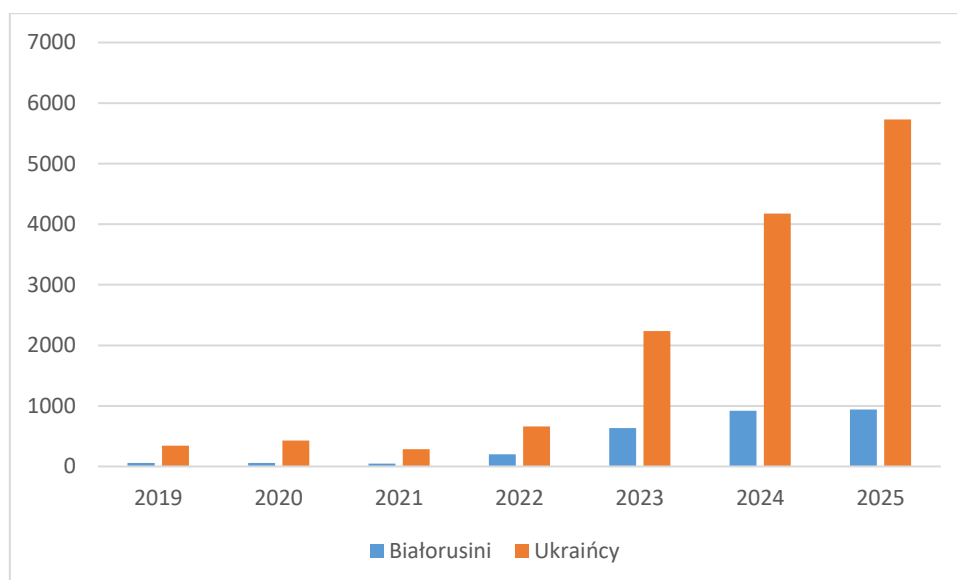
Rysunek 5.4 Liczba jednoosobowych działalności gospodarczych założonych w Krakowie i województwie małopolskim (stan na 31/10/2025)



Źródło: ZUS (2025).

Podobnie jak w latach ubiegłych, gros nowo założonych JDG przypada na obywateli Ukrainy (5,7 tys., rys. 5.5). W zeszłym roku przybyło dzięki nim ponad 1,5 tys. nowych jednoosobowych działalności gospodarczej. W przypadku drugiej grupy imigrantów – czyli Białorusinów – widać stabilizację, wynikającą z braku napływu nowych imigrantów (przyrost osób zarejestrowanych w ZUS o zaledwie 240 osób w 2025), a przede wszystkim wygaszenie programu Poland Business Harbor, ułatwiający zakładanie takich form działalności gospodarczej. Należy przy tym zauważyć, że wraz z wygaszeniem przepisów specustawy ukraińskiej po 5 marca 2025 oczekujemy spadku dynamiki w zakresie zakładania JDG również wśród obywateli Ukrainy mieszkających w Krakowie.

Rysunek 5.5 Liczba JDG założonych przez Ukraińców i Białorusinów w Krakowie (stan na 31/10/2025)



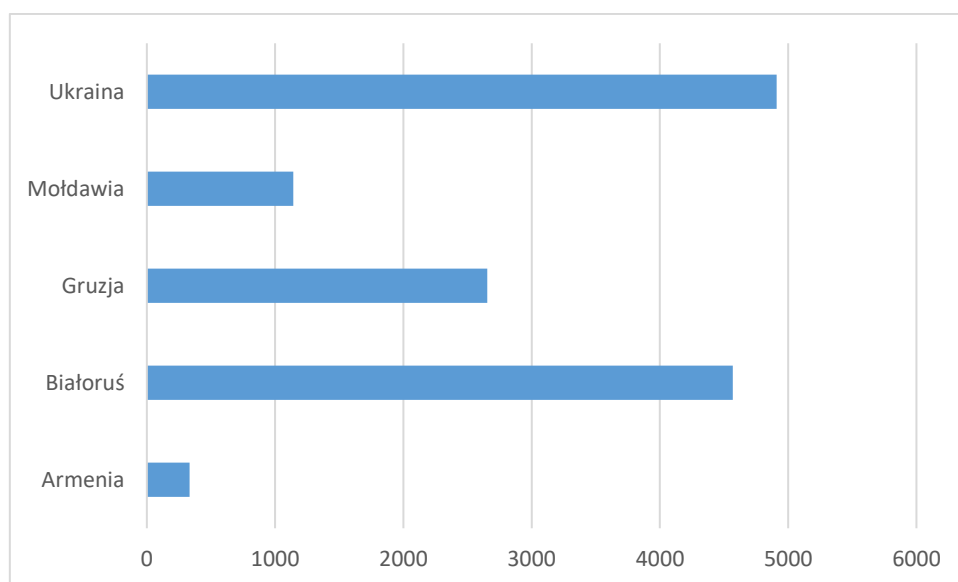
Źródło: ZUS (2025).

5.3 Oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi

Uproszczona procedura zatrudniania cudzoziemców wykorzystująca oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, pozostaje ważną formą uzupełniania deficytów na krakowskim rynku pracy. W ramach oświadczeń możliwe jest zatrudnienie cudzoziemców z Armenii, Białorusi, Gruzji (tylko do końca 2025), Mołdawii i Ukrainy na okres maksymalnie 24 miesięcy. W 2025 roku Grodzki Urząd Pracy w Krakowie zarejestrował

13607 takich oświadczeń, głównie dla obywateli Ukrainy (4911 os.), Białorusi (4567 os.), Gruzji (2655 os.), Mołdawii (1142 os.) oraz Armenii (332 os., rys. 5.6). Do najpopularniejszych kategorii stanowisk zaliczyć należy pracowników budowlanych, w tym murarzy, cieśli, dekarzy, elektryków, spawaczy, zbrojarzy etc. (2809 os.), magazynowych w tym magazynierów i operatorów wózków widłowych (2691 os.), kierowców samochodów ciężarowych, dostawczych i taksówek (1640 os.). Były to więc prace wymagające średnich kwalifikacji zawodowych, w których tradycyjnie występuje deficyt na rynku pracy, nie tylko w Krakowie.

Rysunek 5.6 Oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi wydane w Krakowie w 2025 roku



Źródło: GUP w Krakowie (2025).

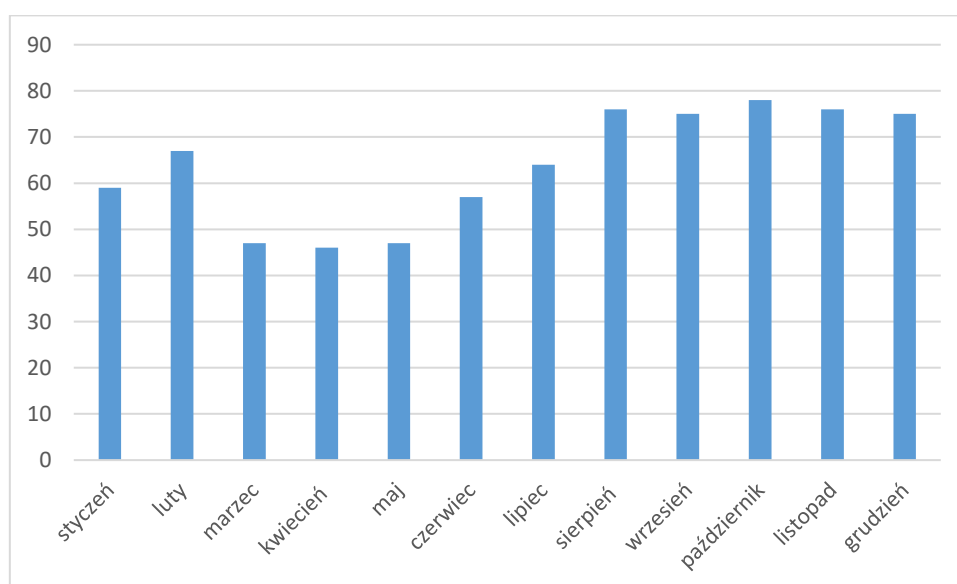
5.4 Bezrobocie, aktywizacja zawodowa imigrantów i pobierane świadczenia

W minionym roku w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie zarejestrowało się 1244 bezrobotnych cudzoziemców, z czego 961 stanowili obywatele Ukrainy. O ile bezrobotni cudzoziemcy stanowili 9,7% ogółu bezrobotnych, o tyle wśród pracujących jest to 14,9%. Podobnie jak w latach ubiegłych, potwierdza się więc trend o wyższym odsetku pracujących wśród imigrantów niż osób urodzonych w Polsce. Warto nadmienić, że aż 68,4% bezrobotnych cudzoziemców stanowiły kobiety. Wśród Ukraińców odsetek ten jest jeszcze wyższy (78,4%). Są to najprawdopodobniej osoby, które przyjechały do Polski jako migranci przymusowi po

pełnoskalowej inwazji na ich kraj w 2022 roku, a wcześniej w Ukrainie nie pracowały, tylko zajmowały się domem. Nasz raport z badań sondażowych wśród ukraińskich imigrantów przymusowych z 2022 roku wskazywał, że 38% ukraińskich uchodźczyń była bierna zawodowo w swoim kraju (Pędziwiatr i inni, 2022). Od tego czasu sytuacja uległa znaczącej poprawie, a część niezainteresowanych pracą zarobkową kobiet ukraińskich wróciła do swej ojczyzny. Niemniej aktywizacja zawodowa ukraińskich migrantek pozostaje wyzwaniem. W tym kontekście warto dodać, że 568 Ukraińców (a więc 59% ogółu bezrobotnych z tej grupy), a łącznie 712 cudzoziemców skorzystało z pomocy GUP w Krakowie przy poszukiwaniu pracy w 2022.

Liczebność cudzoziemców pobierających zasiłek dla bezrobotnych była, podobnie jak w latach wcześniejszych, niewielka – nie przekroczyła 80 osób w każdym miesiącu 2025 (Wykres 5.7).

Rysunek 5.7 Cudzoziemcy bezrobotni z prawem do zasiłku na koniec każdego miesiąca (2025)



Źródło: GUP w Krakowie (2025).

Interesujące są też informacje na temat ubezpieczonych w ZUS cudzoziemców, którzy w 2025 roku (do końca października) pobierali świadczenia krótkoterminowe. Najliczniejszą grupą byli cudzoziemcy pobierający zasiłek chorobowy, czyli świadczenie za czas niezdolności do pracy. W 2025 na terenie powiatu miasta Kraków zgłoszono 3547 osób, którym wypłacono świadczenia z tytułu zasiłku chorobowego na łączną kwotę 28,8 mln złotych. Dane z rejestru ZUS nie precyzują, jaki wśród imigrantów jest średni roczny wskaźnik absencji zawodowej, ale przyjmując założenie o równomiernym rozkładzie obciążenia godzinowego w pracy

pracujących i przebywających na L4 imigrantów w Krakowie, wynosiłby on zaledwie 4,6%, a więc zdecydowanie mniej niż średnia ogólnopolska (7,36% w 2024, cf. CONPERIO, 2025).

Dodatkowe świadczenia pobierane przez cudzoziemców w Krakowie to zasiłki opiekuńcze (przyznawane do 60 dni w roku w przypadku choroby dziecka) i macierzyńskie (przyznawane z tytułu urlopu macierzyńskiego i/lub rodzicielskiego). W 2025 roku 1763 cudzoziemców pobierało zasiłek macierzyński na łączną kwotę 44,6 mld złotych. Z kolei zasiłek opiekuńczy pobierało w tym okresie 2087 osób na łączną kwotę 3,77 mln złotych.

Ponadto 92 cudzoziemców skorzystało z zasiłku pogrzebowego (łączna kwota 372 tysiące złotych) a 83 osoby z zasiłku rehabilitacyjnego (łączna kwota 2,08 mln złotych).

6. Podsumowanie

Raport potwierdza, że Kraków jest miastem trwale wielokulturowym i jednym z kluczowych centrów imigracyjnych w Polsce. Prezentowane dane pozwalają na sformułowanie szeregu wniosków dotyczących zarówno aktualnego stanu, jak i perspektyw miejskiej polityki migracyjnej.

Po kilku latach dynamicznego wzrostu populacja migrantów przymusowych z Ukrainy wykazuje tendencję stabilizacyjną – po raz pierwszy od 2022 roku odnotowano nieznaczny spadek liczby zarejestrowanych Ukraińców w bazie UKR. Jednocześnie rośnie odsetek osób przechodzących z ochrony tymczasowej na regularny pobyt czasowy lub stały, co świadczy o coraz trwalszym osiedleniu się tej grupy w Krakowie. Proces ten będzie się pogłębiał wraz z wygasaniem przepisów specustawy ukraińskiej z marca 2025 roku, co stawia przed miastem nowe wyzwania administracyjne i integracyjne.

Choć Europa spoza Unii Europejskiej – a przede wszystkim Ukraina i Białoruś – nadal dominuje w strukturze migracyjnej Krakowa, wyraźnie rośnie obecność migrantów z Azji, Afryki i Ameryki Łacińskiej. Indusi, Turcy, Kolumbijczycy czy obywatele krajów Azji Centralnej tworzą coraz liczniejsze i bardziej widoczne społeczności. Kraków staje się miastem coraz bardziej globalnym i zróżnicowanym nie tylko pod względem narodowym, ale również językowym, religijnym i etnicznym, co wymaga od instytucji miejskich większej elastyczności i wielojęzycznego podejścia do świadczonych usług.

Imigranci pełnią nieodzowną rolę w krakowskiej gospodarce. Stanowią blisko 15% pracujących w mieście, zakładają tysiące firm (ponad 8 000 jednoosobowych działalności gospodarczych) i wnoszą istotny wkład do systemu ubezpieczeń społecznych. Wypełniają niedobory kadrowe zarówno w zawodach wymagających średnich kwalifikacji – budownictwie, logistyce, transporcie – jak i w sektorach wysokiej wartości dodanej, takich jak IT czy usługi biznesowe. Bez ich wkładu PKB Krakowa i całego województwa byłoby znacząco niższe.

Blisko 19 000 uczniów cudzoziemskich uczęszczających do krakowskich szkół (z czego ponad 80% to dzieci z Ukrainy) stanowi poważne wyzwanie dla systemu edukacji. Konieczna jest dalsza rozbudowa oddziałów przygotowawczych, zatrudnianie asystentów kulturowych i pedagogów ze znajomością języków migrantów oraz systemowe wsparcie dla nauczycieli pracujących w wielokulturowych klasach. Szkoły z wysoką koncentracją uczniów

cudzoziemskich wymagają dodatkowych zasobów, aby zapewnić równą jakość kształcenia wszystkim dzieciom.

Szczególną uwagę należy objąć aktywizację zawodową ukraińskich kobiet. Aż 68,4% bezrobotnych cudzoziemców w Krakowie to kobiety, a wśród bezrobotnych Ukraińców odsetek ten sięga 78,4%. Wiele z nich przybyło do Polski jako migranci przymusowi i wcześniej nie pracowało zawodowo. Dedykowane programy aktywizacji – obejmujące kursy języka polskiego, doradztwo zawodowe, uznawanie kwalifikacji oraz dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi – są warunkiem koniecznym pełniejszego włączenia tej grupy w rynek pracy.

W szerszym kontekście integracja pozostaje kluczowym wyzwaniem politycznym. Stopniowe przechodzenie migrantów ze statusów tymczasowych na standardowe formy pobytu wymaga sprawnie działających procedur administracyjnych, ale też aktywnych działań po stronie miasta: kursów językowych, pomocy w uznawaniu zagranicznych dyplomów, wsparcia mieszkaniowego i psychologicznego. Kraków jako jedno z pierwszych polskich miast zmierzył się z masową migracją i w wielu obszarach wypracował skuteczne mechanizmy reakcji. Zgromadzone doświadczenia – zarówno pozytywne, jak i problematyczne – mogą stanowić cenne wskazówki dla polityki imigracyjnej na poziomie krajowym.

7. Podziękowania

Podobnie jak w poprzednich latach, niniejszy raport nie mógłby powstać bez wsparcia licznych instytucji i osób w nich pracujących. Szczególne podziękowania kierujemy do Urzędu Miasta Krakowa (Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, Wydział Edukacji, Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji, Wydział Spraw Administracyjnych oraz Centrum Obsługi Informatycznej), Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie (Referat ds. Promocji i Zarządzania Informacją), Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Spraw Cudzoziemców), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego (Zespół ds. Planowania Strategicznego i Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego) oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (Wydział Opracowań Statystycznych). Bez ich cennych danych i inspirujących rozmów nie przygotowalibyśmy tego opracowania. Serdecznie dziękujemy za pomoc, zaufanie i owocną współpracę.

8. Literatura:

ABSL (2025). *Sektor usług biznesowych w Polsce 2025*. Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych (ABSL): Warszawa.

Brzozowski, J., Pędziwiatr, K., Stonawski, M., Wanke, M., & Luchik-Musiyezdova, S. (2026). *The determinants of economic integration among Ukrainian forced and economic migrants in Poland*. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 14(1), XX–XX.

<https://doi.org/10.15678/EBER.2026.1401XX>

CONPERIO (2025). *Sick leave barometer in Poland in 2024*. Conperio: Leszno, dostępne pod adresem: <https://conperio.pl/wp-content/uploads/2025/03/Sick-Leave-Barometer-2024.pdf>

Duszczyk, M., Górny, A., Kaczmarczyk, P., & Kubisiak, A. (2023). War refugees from Ukraine in Poland-one year after the Russian aggression. Socio-economic consequences and challenges. *Regional Science Policy & Practice*, online first, doi: 10.1111/rsp3.12642

Fiałkowska, K., & Judzińska, N. (2025). Reflections from the borderlands: On hegemonic whiteness and the construction of Polish hostile environment. In Narkowicz, K., Gawlewicz A., Pędziwiatr K. *Migration and Race* (pp. 32–46). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003404040-3/reflections-borderlands-kamila-fia%C5%82kowska-natalia-judzi%C5%84ska>

Flankowska, J. (2026, marzec). *Coraz więcej pracujących cudzoziemców. Czym się skończy uzależnienie polskiej gospodarki*. Wprost. <https://biznes.wprost.pl/firmy-i-rynki/12254346/coraz-wiecej-pracujacych-cudzoziemcow-czym-sie-skonczy-uzaleznienie-polskiej-gospodarki.html>

Giulietti, C. (2014). The welfare magnet hypothesis and the welfare take-up of migrants. *IZA World of Labor*. Dostępne pod adresem: <https://wol.iza.org/articles/welfare-magnet-hypothesis-and-welfare-take-up-of-migrants/long>.

Grupa Granica. (2025). *Maj 2025—Raport z granicy polsko-białoruskiej*. <https://wearemonitoring.org.pl/wp-content/uploads/2025/06/WAM-statystyki-Maj-2025.pdf>

GUS (2020). *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2019*, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa.

GUS (2021). *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2020*, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa.

GUS (2022). *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2021*, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa.

GUS (2023). *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2022*, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa.

GUS (2024). *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2023*, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa.

GUS, (2025). Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2024, Główny Urząd Statystyczny: Warszawa, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkolnictwo-wyzsze-i-jego-finance-w-2024-r-,2,21.html?pdf=1>

GUP, (2025). Dane dotyczące cudzoziemców w zakresie realizacji Programu Otwarty Kraków. Grodzki Urząd Pracy w Krakowie. Dane udostępnione przez Dział Prawno-Organizacyjny GUP 11 grudnia 2025.

InfoSecurity24. (2025, December 31). *Blisko 30 tys. Prób nielegalnego przekroczenia granicy polsko-białoruskiej w 2025 roku.* <https://infosecurity24.pl/sluzby-mundurowe/straz-graniczna/blisko-30-tys-prob-nielegalnego-przekroczenia-granicy-polsko-bialoruskiej-w-2025-roku>

Kasprzak, I. (2025, November 12). Polska cofa azyl. Głównie Rosjanom. *Rzeczpospolita*.

KBnM PAN (2024) Stanowisko Komitetu Badań nad Migracjami PAN oraz Komitetu Nauk Demograficznych PAN na temat treści Strategii migracyjnej Polski na lata 2025–2030 „Odzyskać kontrolę. Zapewnić bezpieczeństwo”
https://kbnm.pan.pl/images/Stanowisko_na_temat_rz%C4%85dowej_Strategii_migracyjnej_KBnM_i_KND_PAN.pdf

KBnM PAN (2025) Stanowisko Komitetu w sprawie możliwych zmian w ustawie o obywatelstwie
https://kbnm.pan.pl/images/Stanowisko_Komitetu_w_sprawie_mo%C5%BClwych_zmian_w_ustawie_o_obywatelstwie.pdf

Lesińska, A. Górny, K. Podgórska, B. Solga, A. Trąbka (red.) Polityka migracyjna Polski opiniach aktorów instytucjonalnych. Raport z badania. Komitet Badań nad Migracjami PAN: Warszawa,

Mucha, J., Pędziwiatr, K., (2019), Cudzoziemcy na uczelniach krakowskich, Raport Obserwatorium Wielokulturowości i Migracji, Kraków: OWiM.

MUW (2019), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 lipca 2019, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki.

MUW (2020), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2020, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

MUW (2021), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2021, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

MUW (2022), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2022, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

MUW (2023), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2023, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

MUW (2024), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2024, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

MUW (2025), Ważne dokumenty pobytu wydane cudzoziemcom przez Wojewodę Małopolskiego – stan na 1 listopada 2025, Kraków: Małopolski Urząd Wojewódzki

Narodowy Bank Polski. (2025). *Sytuacja życiowa i ekonomiczna imigrantów z Ukrainy w Polsce w 2025 r.: Raport z badania ankietowego*. Narodowy Bank Polski.

Pędzwiatr, K., Stonawski, M., & Brzozowski, J. (2019). Imigranci w Krakowie w świetle danych rejestrowych. Obserwatorium Wielokulturowości i Migracji. <https://owim.uek.krakow.pl/wpcontent/uploads/userfiles/reports/Raport%20demograficzny.pdf>

Pędzwiatr, K., Stonawski, M., Brzozowski, J. (2020). Imigranci w Krakowie w 2020 roku. Obserwatorium Wielokulturowości i Migracji: Kraków.

Pędzwiatr, K., Brzozowski, Mucha, Stonawski (2021a) Imigranci w Krakowie: od studentów do przedsiębiorców. Kraków: Nomos

Pędzwiatr, K., Wach, D., Sobczak-Szelc (2021b) Humanitaryzm na sztandarach, a uchodźcy w „bezpiecznej” odległości. Krytyka polityczna. <https://krytykapolityczna.pl/swiat/humanitaryzm-na-sztandarach-uchodzcy-w-beezpiecznejodleglosci-twierdza-europa/>

Pędzwiatr, K., Stonawski, M., Brzozowski, J., (2022a). Imigranci ekonomiczni i przymusowi w Krakowie w 2022 roku. OWiM: Kraków.

Pędzwiatr, K., Brzozowski, J., Nahorniuk, O. (2022). *Refugees from Ukraine in Kraków*. OWiM, Centre for Advanced Studies of Population and Religion, Cracow University of Economics, dostępne pod adresem: <https://owim.uek.krakow.pl/wp-content/uploads/userfiles/reports/refugeereport1.pdf?t=1666959409>

Pędzwiatr, K., Brzozowski, J., Paluchowska, A., Pamuła-Behrens, M., Kędzierski, M., Kowalska-Bobko, I., Szetela, A., Czerska-Shaw, K., Wach, D., Trzeszczyńska, P., Wiktor-Mach, D., (2023a). Diagnoza sytuacji migrantów w województwie małopolskim, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego oraz Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie.

Pędzwiatr, K., Magdziarz, W., Szkołut, S., Luchik-Musiyezdova, S., (2023b). Diagnoza sytuacji migrantów przymusowych na terenie Krakowa, Centrum Zaawansowanych Badań Ludnościowych i Religijnych, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Pędzwiatr, K., Luchik-Musiyezdova, S., Stonawski, M. (2023c). Imigranci ekonomiczni i przymusowi w Tarnowie, Centrum Zaawansowanych Badań Ludnościowych i Religijnych, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Pędziwiatr et al. (2025). *Report on determinants and consequences of intra-EU mobility* (D.5.3). POLESinDN Project. https://premium-eu.org/wp-content/uploads/2025/12/D.5.3-Report-on-determinants-and-consequences-of-intra-EU-mobility_POLESinDN_NL_ES.pdf

Razin, A., Wahba, J. (2015). Welfare Magnet Hypothesis, Fiscal Burden, and Immigration Skill Selectivity. *The Scandinavian Journal of Economics*, 117(2), 369–402. <http://www.jstor.org/stable/43673708>

Reyneri, E. (2004). Immigrants in a segmented and often undeclared labour market. *Journal of modern Italian studies*, 9(1), 71-93.

Sobczak-Szelc K., Pachocka, M., Pędziwiatr K., Szałańska J., Szulecka M., (2022), *From Reception to Integration of Asylum Seekers and Refugees in Poland*, London: Routledge

TVP3. (2025). *W Małopolsce nie powstaną Centra Integracji Cudzoziemców*. <https://krakow.tvp.pl/86341066/malopolska-rezygnuje-z-centrow-integracji-cudzoziemcow-wystarczy-program-zyj-i-pracuj-w-malopolsce>

UDSC. (2025). *Karty pobytu dla obywateli Ukrainy posiadających PESEL UKR - Urząd do Spraw Cudzoziemców—Portal Gov.pl*. Urząd do Spraw Cudzoziemców. <https://www.gov.pl/web/udsc/karty-pobytu-dla-obywateli-ukrainy-posiadajacych-pesel-ukr>

UDSC (2025a) Dane dotyczące ważnych kart pobytu na 31.10.2025 r. Urząd do Spraw Cudzoziemców. Warszawa

UDSC (2025b) Obcokrajowcy z ważnymi kartami pobytu w roku 2023 [Map]. <https://migracje.gov.pl/statystyki/zakres/polska/> Urząd do Spraw Cudzoziemców, Warszawa

UKR (2022) Liczba i rozmieszczenie obywateli Ukrainy z ochroną tymczasową dostępne na Dane.gov.pl (stan 31.12.2022).

UKR (2023) Liczba i rozmieszczenie obywateli Ukrainy z ochroną tymczasową dostępne na Dane.gov.pl (stan 31.12.2023).

UKR (2024) Liczba i rozmieszczenie obywateli Ukrainy z ochroną tymczasową dostępne na Dane.gov.pl (stan 31.12.2024).

UKR (2025) Liczba i rozmieszczenie obywateli Ukrainy z ochroną tymczasową dostępne na Dane.gov.pl (stan 31.12.2025).

UMK (2019), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 12 grudnia 2019, Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2020), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 12 grudnia 2020, Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2021), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 12 grudnia 2021, Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2022), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 12 grudnia 2022 Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2023), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 1 listopada 2023 Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2024), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 1 listopada 2023 Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UMK (2025), Dane meldunkowe mieszkańców Krakowa – stan na 1 listopada 2023 Kraków: Urząd Miasta Krakowa.

UNHCR (2024) United Nations High Commissioner for Refugees. On *Asylum Suspension Act*” in practice. <https://data.unhcr.org/en/documents/download/116761>

UNHCR (2025) United Nations High Commissioner for Refugees - *Ukraine refugee situation*. <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>

USKrk (2021) Szkolnictwo wyższe w województwie małopolskim w roku akademickim 2020/2021. Informacje sygnałowe 05.08.2021 r. Kraków: Urząd Statystyczny w Krakowie.

USKrk (2022) Szkolnictwo wyższe w województwie małopolskim w roku akademickim 2021/2022. Informacje sygnałowe 05.08.2022 r. Kraków: Urząd Statystyczny w Krakowie.

USKrk (2023) Szkolnictwo wyższe w województwie małopolskim w roku akademickim 2022/2023. Informacje sygnałowe. Urząd Statystyczny w Krakowie.

USKrk (2024) Szkolnictwo wyższe w województwie małopolskim w roku akademickim 2023/2024. Informacje sygnałowe. Urząd Statystyczny w Krakowie.

USKrk (2025) Szkolnictwo wyższe w województwie małopolskim w roku akademickim 2024/2025. Informacje sygnałowe. Urząd Statystyczny w Krakowie.

USKrk (2026). *Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie małopolskim. Stan na koniec 2025 r.* Urząd Statystyczny w Krakowie.

WUP (2026). *Zwolnienia grupowe*. Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, <https://wupkrakow.praca.gov.pl/zwolnienia-grupowe#Tabela-2>

Wright, R., & Ellis, M. (2000). The Ethnic and Gender Division of Labor Compared Among Immigrants to Los Angeles*. *International journal of urban and regional research*, 24(3), 583-600.

ZUS (2019). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2019. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych, Warszawa.

ZUS (2020). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2020. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych, Warszawa.

ZUS (2021). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2021. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych, Warszawa.

ZUS (2022). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2022. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych, Warszawa.

ZUS, (2023). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2023. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych: Warszawa. Dane udostępnione OWiM przez Departament w listopadzie 2023.

ZUS, (2024). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2024. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych: Warszawa. Dane udostępnione OWiM przez Departament w listopadzie 2024.

ZUS, (2025). Liczba ubezpieczonych z terenu województwa małopolskiego oraz powiatu m. Kraków, którzy w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych podali obywatelstwo inne niż polskie według wieku i płci - stan na 31.10.2025. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Departament Statystyki i Prognoz Aktuariatnych: Warszawa. Dane udostępnione OWiM przez Departament w listopadzie 2025.

ZUS. (2025). *Podsumowanie sytuacji finansowej Funduszu Ubezpieczeń Społecznych po trzech kwartałach 2025 r.*

https://www.zus.pl/documents/10182/2422424/3847_25+Podsumowanie+sytuacji+finansowej+FUS+w+3+kwarta%C5%82ach+2025.pdf/13711ec1-a544-cfcb-5418-e7f56caee2e9?t=1766043934649

9. Spis rysunków

Rysunek 1.1 Rozmieszczenie cudzoziemców z ważnymi kartami pobytu 2025 (stan na 31 grudnia 2025)	10
Rysunek 2.1 Liczba obcokrajowców w Krakowie w latach 2019-2025 według źródła danych	16
Rysunek 2.2 Dynamika zmian liczby obcokrajowców w Krakowie w latach 2019-2025 według źródła danych	17
Rysunek 2.3 Struktura obcokrajowców w Krakowie według regionu obywatelstwa i źródła w latach 2019-2025	20
Rysunek 2.4 Liczba obywateli Ukrainy w Krakowie w 2019-2025 roku według źródła danych	21
Rysunek 2.5 Liczba Ukraińców w Krakowie w 2022-25 według danych UKR	22
Rysunek 2.6 Struktura obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych MUW	23
Rysunek 2.7 Struktura populacji obcokrajowców według płci w latach 2019-2025 wg źródła	26
Rysunek 2.8 Struktura populacji według wieku i płci w 2019-25 roku (dane MUW)	29
Rysunek 2.9 Struktura populacji według wieku i płci w latach 2019-2025 (dane ZUS)	30
Rysunek 2.10 Struktura populacji obcokrajowców według wieku i płci w 2022 i 2025 roku (dane UMK)	31
Rysunek 2.11 Mediana wieku wg płci i regionu obywatelstwa w 2025 wg danych MUW	31
Rysunek 2.12 Mediana wieku zameldowanych wg płci, typu zameldowania i regionu obywatelstwa w 2025 wg danych UMK	32
Rysunek 2.13 Struktura według wieku i płci Ukraińców w Krakowie w 2022-2025 według danych UKR (liczebność)	34
Rysunek 2.14 Struktura wykształcenia mieszkańców Krakowa oraz obcokrajowców w wieku 13 i więcej lat według płci z danych NSP2021 oraz MUW 2025	35
Rysunek 2.15 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według płci w 2019-2025 roku z uwzględnieniem braku danych	37
Rysunek 2.16 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według regionu obywatelstwa w 2020-2025 roku	40
Rysunek 2.17 Struktura wykształcenia wśród Ukraińców w wieku 25 lat i więcej, legalizujących pobyt w RP, mieszkających w Krakowie w latach 2019-2025	42
Rysunek 2.18 Struktura wykształcenia obcokrajowców według wieku w 2025 roku	43
Rysunek 2.19 Struktura obcokrajowców według stanu cywilnego w 2025 roku	45
Rysunek 2.20 Struktura populacji cudzoziemców według typu sprawy o legalizację pobytu na terytorium RP wśród obcokrajowców w Krakowie w 2025 roku	47

Rysunek 3.1 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa oraz struktura populacji obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych MUW	50
Rysunek 3.2 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa oraz struktura populacji obcokrajowców według regionu obywatelstwa w 2025 roku według danych UMK	51
Rysunek 3.3 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	53
Rysunek 3.4 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	53
Rysunek 3.5 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Europy spoza Unii Europejskiej i Wielkiej Brytanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	54
Rysunek 3.6 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Afryki w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	54
Rysunek 3.7 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Azji w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	55
Rysunek 3.8 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Ameryki Północnej w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	55
Rysunek 3.9 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Ameryki Południowej w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	56
Rysunek 3.10 Koncentracja przestrzenna cudzoziemców z Australii i Oceanii w Krakowie w 2025 roku według danych MUW	56
Rysunek 3.11 Koncentracja przestrzenna zameldowanych cudzoziemców w Krakowie w 2025 roku według danych UMK	57
Rysunek 3.12 Zmiana liczby zameldowanych obcokrajowców w Krakowie według dzielnic w okresie 2024-2025	58
Rysunek 3.13 Ranking dzielnic Miasta Krakowa pod względem liczby cudzoziemców w 2025 roku według źródła	59
Rysunek 3.14 Udział Ukraińców w populacji obcokrajowców według dzielnic Miasta Krakowa w 2025 roku według źródła danych	61
Rysunek 3.15 Struktura według wieku, płci i obywatelstwa według dzielnic w Krakowie w 2025 roku	62
Rysunek 4.1 Liczba cudzoziemców w różnych typach placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 i 2025/2026	69
Rysunek 4.2 Struktura narodowa cudzoziemców w krakowskich przedszkolach/szkołach samorządowych i niesamorządowych w roku szkolnym 2025/2026	84
Rysunek 4.3 Liczba cudzoziemców w krakowskich szkołach i przedszkolach samorządowych w roku szkolnym 2025/2026	85

Rysunek 4.4 Liczba cudzoziemców w krakowskich szkołach i przedszkolach niesamorządowych w roku szkolnym 2025/2026	86
Rysunek 4.5 Liczba studentów zagranicznych na uczelniach w Polsce w latach 2005-2025	88
Rysunek 4.6 Cudzoziemcy wśród wszystkich studentów Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2014-2025	89
Rysunek 4.7 Udział procentowy obcokrajowców wśród studentów wybranych uczelni krakowskich w latach 2019 - 2025	91
Rysunek 5.1 Imigranci w województwie małopolskim zarejestrowani w ZUS (stan na 31/10/2025)..	93
Rysunek 5.2 Imigranci w Krakowie zarejestrowani w ZUS (stan na 31/10/2025)	94
Rysunek 5.3 Imigranci w Krakowie według sektora zatrudnienia (stan na 31/10/2025).....	96
Rysunek 5.4 Liczba jednoosobowych działalności gospodarczych założonych w Krakowie i województwie małopolskim (stan na 31/10/2025).....	98
Rysunek 5.5 Liczba JDG założonych przez Ukraińców i Białorusinów w Krakowie (stan na 31/10/2025)	99
Rysunek 5.6 Oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi wydane w Krakowie w 2025 roku.....	100
Rysunek 5.7 Cudzoziemcy bezrobotni z prawem do zasiłku na koniec każdego miesiąca (2025).....	101

10. Spis tabel

Tabela 1.1 Najliczniejsze grupy migrantów w Polsce oraz ich dominujący status prawny	6
Tabela 1.2 Liczba obywateli Ukrainy i innych krajów, którzy w latach 2015-2025 złożyli wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej w Polsce.....	8
Tabela 2.1 Obcokrajowcy wg regionu obywatelstwa w latach 2019-2025 według źródła	18
Tabela 2.2 Ranking krajów pochodzenia obcokrajowców wg liczby obcokrajowców w 2019-2025 roku	25
Tabela 2.3 Udział kobiet w 20 największych grupach obcokrajowców według obywatelstwa w Krakowie w 2025 roku.....	28
Tabela 2.4 Struktura wykształcenia obcokrajowców w wieku 25 i więcej lat według płci w latach 2019-2025 bez uwzględnienia braku danych.....	36
Tabela 2.5 Struktura wykształcenia obcokrajowców według wieku w latach 2019-2025	44
Tabela 2.6 Struktura obcokrajowców według stanu cywilnego w 2019-2025 roku.....	46
Tabela 2.7 Struktura spraw o legalizację pobytu na terytorium RP wśród obcokrajowców w Krakowie według regionu obywatelstwa w 2025 roku.....	48
Tabela 3.1 Udział obcokrajowców w populacji dzielnic Krakowa w 2020 i 2025 roku według źródła	52
Tabela 3.2 Liczba cudzoziemców i udział największych grup według dzielnic Krakowa w 2020 i 2025 roku według źródła danych.	60
Tabela 4.1 Liczba cudzoziemców w różnych typach placówek oświatowych w roku szkolnym 2025/2026.....	70
Tabela 4.2 Przedszkola krakowskie z największą liczbą dzieci cudzoziemskich w roku szkolnym 2025/2026.....	71
Tabela 4.3 Szkoły podstawowe w Krakowie o największej liczbie obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026.....	73
Tabela 4.4 Licea ogólnokształcące w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026.....	75
Tabela 4.5 Obcokrajowcy w branżowych szkołach I stopnia w Krakowie w roku szkolnym 2025/2026	77
Tabela 4.6 Technika w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026.	79
Tabela 4.7 Szkoły policealne w Krakowie z największą liczbą obcokrajowców w roku szkolnym 2025/2026.....	80
Tabela 4.8 Najliczniejsze grupy cudzoziemców w krakowskich placówkach oświatowych w 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 i 2025/2026	83
Tabela 4.9 Obcokrajowcy na studiach w Krakowie w roku akademickim 2024-2025	90
Tabela 5.1 Imigranci w Krakowie zarejestrowani w ZUS wg. obywatelstwa (stan na 31/10/2025).....	95

